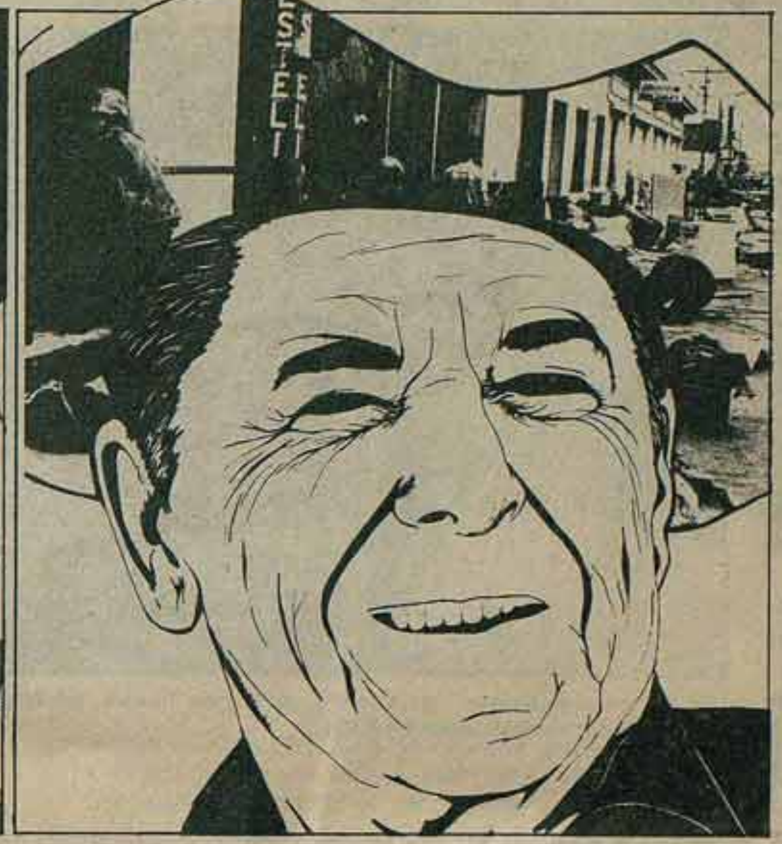
COMBATE

Año IX / Nº 215 / 30 ptas. **liga comunista revolucionaria - cuarta internacional** Del 16 al 25 de enero de 1981





Ayer con Carter, hoy con Reagan...

¡Nicaragua venció, El Salvador vencerá!

Los espectaculares avances logrados por los trabajadores y el pueblo salvadoreños, bajo la dirección del "Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional", están confirmando el inicio definitivo de la ofensiva general contra la Junta genocida. Su objetivo inmediato es, como ha declarado Santiago Ruiz portavoz del FDR, el de "alcanzar, en los días que quedan hasta la toma de posesión de Reagan, un nivel tal que puedan resistir cualquier embate del imperialismo y cualquier intervención".

De esta forma, se están creando las condiciones para que la huelga General Revolucionaria pueda asestar el golpe final a la dictadura y haga fracasar las maniobras del imperialismo yanqui.

Sin embargo, la victoria no está todavía garantizada. El heroísmo y la audacia revolucionaria del pueblo no han sido correspondidos con un fuerte movimiento de solidaridad internacional, capaz de impedir que las amenazas de Reagan se hagan realidad en las próximas semanas; y que ahora ya se están aplicando con la presencia cada vez mayor de los ejércitos hondureño y guatemalteco. Esta vez, además y a diferencia de Nicaragua, no sólo se trata del imperialismo yanqui sino que también la Internacional demócrata-cristiana sigue apoyando a la junta genocida y presiona por una represión masiva contra las fuerzas agrupadas en torno al FDR.

No hay tiempo que perder. Una victoria del pueblo salvadoreño sería una victoria de todos los pueblos del mundo y significaría una primera derrota para la nueva Administración Reagan, dispuesta a intensificar los esfuerzos necesarios para volver a ser el gendarme de la "paz mundial". Por eso, junto al pueblo de Estados Unidos, junto a todos los pueblos de Centro-América, es preciso reforzar la solidaridad en el estado español, diciendo NO A LA INTERVENCION YANQUI, exigiendo la RUPTURA DE RELACIONES DEL GOBIERNO ESPAÑOL CON LA JUNTA y volcando toda la ayuda económica y política al Frente Democrático Revolucionario.

La LCR llama a todos los partidos y sindicatos, a las fuerzas antiimperialistas, a realizar todo tipo de iniciativas que puedan favorecer esa lucha y a preparar así una Jornada de Solidaridad que demuestre que los pueblos del Estado español están dispuestos a ofrecer todo su apoyo hasta la victoria final.

Comité Ejecutivo de la Liga Comunista Revolucionaria.

(amplia información, página 15).

V Congreso del PSUC

Un paso decisivo en la crisis del eurocomunismo

Los resultados del Congreso del "partido de los comunistas catalanes" han levantado una amplia polvareda. Más allá de las simplificaciones interesadas que, desde distintos ángulos, intentan presentar este Congreso como una "involución" o una victoria "pro-soviética", se trata, desde una óptica marxista-revolucionaria, desde una perspectiva de clase, de explicarnos lo ocurrido en el PSUC y, sobre todo, de interpretar sus consecuencias prácticas, sus repercusiones para el movimiento obrero en su conjunto.

Las resoluciones aprobadas en el V Congreso del PSUC han abierto una crisis sin precedentes dentro del PCE. Sitúan en un nuevo marco las tensiones que sacuden al "eurocomunismo" en el estado español y que se están reflejando en la aparición de corrientes de opinión diferenciadas no sólo dentro de este partido sino también en Comisiones Obreras.

(Editorial y pág. 3).

Tras el acuerdo UCD-PNV

Habrá policía autónoma

El mantenimiento de los cuerpos de seguridad del estado ha sido y es uno de los motivos centrales de la tensión en Euskadi. Su carácter marcadamente represivo, su origen franquista, sus lazos —tantas veces denunciados— con los llamados "elementos incontrolados"...crean en amplios sectores del pueblo vasco una sensación de ocupación permanente sobre la que se ha afianzado la exigencia de ¡que se vayan!

El PNV ha llevado una trabajosa negociación con el gobierno de UCD que ha concluido en un acuerdo-compromiso que trata de "desbloquear" la situación del llamado orden público en Euskadi. El PNV pretende plantear que los históricos uniformes de las policías forales, con sus llamativos coloridos, es la solución para disponer de una policía "que no parezca ni se sienta policía". Sin embargo, con boina o con tricornio, la policía vasca será una policía al servicio del capital.

(Pág. 5)

Rechazado el referendum

Potasas de Navarra quiere cerrar la mina

1.337 trabajadores de los 1.935 que tiene la plantilla se abstuvieron en el referéndum presentado por la empresa rechazando el "plan de salvación" que PDN planteaba y que significaba la congelación salarial y empeorar las condiciones de trabajo. Sólo 516 votaron a favor.

Pero ahora la empresa ha arremetido con un expediente de regulación de plantilla que afecta a 128 trabajadores, como primera medida para iniciar un cierre de todas las instalaciones de la mina en 1985.

Los trabajadores de Potasas de Navarra están empeñados ahora en una amplia campaña de explicación de su problema y sus alternativas. La candidatura Unidad de Izquierda Sindical (CC.OO., SU, LAB) que es mayoritaria en el Comité empieza a sacar el problema del marco de la empresa para convertirlo en un problema político. Así es como comienza a ir apareciendo para la población navarra.

En Barcelona, entre el 3 y el 6 de Enero

Celebrado el VIº Congreso de L.C.R.

Nuestro partido ha celebrado su VI Congreso. El retroceso del movimiento obrero, la división de la izquierda, los graves ataques de la patronal y del gobierno de UCD a las condiciones de vida y trabajo de la clase obrera, las dificultades de la organización de la resistencia obrera y popular y de los combates contra el centralismo, la dispersión y desorientación de muchos revolucionarios... eran factores que exigían de nuestro partido un Congreso de profunda reflexión. Y así ha sido. En el Congreso fueron aprobadas diversas resoluciones. La política lo fue con un 85% de votos a favor, 10% en contra y 5% abstenciones. La resolución sobre Andalucía con un 90% a favor, 1% en contra y 8% de abstenciones. La organizativa obtuvo 95% a favor, 0,3% en contra y 4,7% abstenciones. El pleno del Congreso debatió y decidió sobre numerosas enmiendas presentadas a todos los proyectos de resolución.



El nuevo Comité Central, más reducido y con funciones más ejecutivas, se eligió tras un largo debate y cuenta con representación de las nacionalidades, dirigentes sindicales y dirigentes del trabajo juvenil y feminista.

Enviaron observadores a este Congreso, e intervinieron en el acto de clausura, el MC, las Plataformas de lucha obrera (PLO), el MIR chileno, la OLP, el PVP de Uruguay, las Juventudes Comunistas Revolucionarias y las secciones de la IVª Internacional de México (PRT), Portugal (PSR) y Francia (LCR). Se recibieron saludos del PTE, del Frente Democrático Revolucionario (FDR) de El Salvador y de la ORPA (Organización Pueblo en Armas) de Guatemala.

Amplia información y resúmenes de las resoluciones en págs. 8, 9 y 10.

EL V° Congreso del PSUC Un paso decisivo en la crisis del eurocomunismo

Las resoluciones aprobadas por el V° Congreso del PSUC han abierto una crisis sin precedentes dentro del PCE. Sitúan en un nuevo marco las tensiones que sacuden al "eurocomunismo" en el Estado español y que se están reflejando en la aparición de corrientes de opinión diferenciadas no sólo dentro de este partido sino también en Comisiones Obreras.

Hasta ahora, muchos militantes e incluso dirigentes de otras nacionalidades y regiones veían en el PSUC un modelo de partido "eurocomunista" y "nacional", y en la Comisión Obrera Nacional de Catalunya un ejemplo de sindicalismo que sigue dando mejores frutos que en otras partes del Estado. Después de este Congreso, esa imagen queda diluida y sometida a las más dispares interpretaciones. La más burda de todas ellas ha sido la difundida por dirigentes como Sánchez Montero, quien no ha tenido ningún reparo en denunciar a la mayoría de los delegados presentes en el Congreso como simples instrumentos del Kremlin.

El artículo que publicamos en este mismo número, de nuestro camarada Joan Font desmonta fácilmente esta "teoría": lo fundamental en el debate y las resoluciones aprobadas ha sido el hecho de que un sector importante de este partido busca un cambio de política respecto a la tradicional mantenida a lo largo de la etapa de transición. En relación a esto, el eco de algunas posiciones "prosoviéticas" se debe más a un reflejo primario antiimperialista, teniendo en cuenta la situación internacional, que a un renacimiento del estalinismo. Tiempo habrá, por otra parte, para distinguir entre ese "prosovietismo" nostálgico y el internacionalismo proletario, a la luz de la prueba de fuego de Polonia. Y, desde luego, no serán Carrillo o Sánchez Montero, hijos del estalinismo, quienes podrán cubrir esa tarea.



Ni el "eurocomunismo" de Carrillo, ni el más flexible del Guti y de López Raimundo, convencieron a los militantes del PSUC.



La maniobra de estos dirigentes centrales tiene pues escasa credibilidad de cara al X° Congreso del PCE. Porque, además, no sólo se ha hablado de los "países socialistas", sino que se ha hecho un repaso a la política del PSUC en los últimos años (con una crítica radical a los pactos de la Moncloa y al parlamentarismo en el que se cayó después), se ha dicho un NO claro a la ley antiterrorista, a la energía nuclear y a las bases yanquis, y se ha insistido en la necesidad de "campañas de movilización". Temas que, sin duda preocupan a muchos militantes del PCE en otras nacionalidades y regiones.

Es cierto que no se ha producido un giro "estratégico". Las tesis se reafirman en una política de alianzas que no excluye a fuerzas burguesas, aunque insista más en la "unidad de la izquierda", y en una línea de transición pacífica al socialismo. La corriente "leninista" se ha encargado precisamente de tranquilizar a Carrillo en ese sentido. Pero la reacción de éste es reveladora del miedo a que se desarrollen críticas, desde posiciones de izquierda, aunque sean confusas.

También es verdad que para sectores críticos del PCE la búsqueda de un "eurocomunismo" de izquierdas, diferente tanto del preconizado por Carrillo como de los giros sectarios estilo PC Francés, se ve frustada por los resultados de este Congreso. Pero esa sería una parte de la realidad. Nosotros estamos convencidos de que versiones de izquierda de una política reformista como lo es la "eurocomunista" no son posibles, ni en su variante "pro-soviética" ni en las más sofisticadas que, junto a la independencia respecto a Moscú, pretenden conciliar esa política de colaboración de clases con la movilización de masas. Esas respuestas a la crisis del "eurocomunismo" sólo pueden ser pasos intermedios hacia una ruptura radical con el estalinismo y la socialdemocracia, o hacia una vuelta a posiciones derechistas.

Pero estamos dispuestos a hacer la prueba de lo que decimos. Que esos militantes profundicen en sus críticas y sus diferencias respecto a las posiciones de la dirección oficial del PCE, y estamos convencidos también de que, más pronto o más tarde, coincidiremos en la acción y en la construcción de una alternativa revolucionaria.

Reunión de secciones europeas de la IVª Internacional

El reformismo obrero en crisis

Los pasados días 12, 13 y 14 de Diciembre, se reunieron en Bruselas miembros de las direcciones de las diversas secciones europeas de la IVª Internacional. Asistieron, la LCR francesa, el IMG inglés, el PSR portugués, la LCR italiana, la IKB de Holanda, la LRT de Bélgica, la RSF de Dinamarca, el PSO de Suiza, el GRM de Austria, el GIM de Alemania Occidental, el KAF por Suecia, la LCR de Luxemburgo y la LCR por el Estado español. También hubo una representación del Secretariado Unificado de la Internacional y del SWP de Estados Unidos.

En la reunión se trató, en primer lugar, un informe de la reunión internacional sobre trabajo en la juventud en la que participaron representantes de organizaciones juveniles de la IVª Internacional de diferentes países —entre ellos las JCR del Estado español—. Hubo después un balance del "giro a la industria", del proceso de implantación de las secciones en la clase obrera, dentro de la línea adoptada por el XI Congreso Mundial.

El tema central de la reunión fue el de la crisis en los Partidos Socialistas y Partidos Comunistas en Europa Occidental.

El debate se inició con un informe de Charles-André Udry. En su primera parte se analizaban los cambios en la situación económica y social, distinguiendo entre el periodo 68-76 y el actual, a su vez dividido en dos fases: la que llega hasta el 79 (primera fase de la política de austeridad) y la que se inicia después con una política de austeridad mucho más dura que provoca una fuerte crisis de credibilidad de la estrategia de los partidos obreros reformistas.

La segunda parte del informe señala como el contexto de la crisis económica y de la ofensiva burguesa, crean graves contradicciones en la política de los PS y PC, dependiendo que su evolución se desarrolle en uno u otro sentido de diversos factores, entre ellos el grado de resistencia obrera, el peso de una capa de vanguardia que tenga una experiencia crítica del pasado, las diferencias que puedan aparecer entre sectores del aparato sindical y sectores de los aparatos de los partidos y, en fin, de la influencia que puedan ejercer, desde el exterior, otras fuerzas políticas.

Respecto a los PS, y partiendo de la distinción entre los que ejercen su hegemonía dese hace años sobre el movimiento obrero y los que se ven enfrentados a la competencia de los PC, la crisis más significativa se manifiesta en el Partido Laborista inglés, precisamente por ser en él donde se refleja una diferencia importante entre la política que hasta ahora ha aplicado su dirección y el grado de resistencia de la clase obrera.

En cuanto a los PC, el informe destaca cómo se están combinando estrechamente la crisis general del reformismo y la crisis particular del estalinismo, que provocan una crisis de coherencia política, máxime cuando los PC eurocomunistas han conocido un debilitamiento de su hegemonía en la clase obrera y un estancamiento de su influencia electoral.

En la tercera parte se propone una orientación tendente a buscar relaciones permanentes y públicas con las corrientes que van surgiendo dentro de las organizaciones reformistas, tratando de llegar a acuerdos de unidad de acción y revalorizando el debate estratégico y programático.

Por último, se presentaron informes sobre la situación en distintos países destacando los realizados sobre el PC francés y la corriente "Unión en las luchas", impulsada por militantes del PS, del PC, de la LCR y numerosos activistas sindicales; otros sobre el Partido Laborista inglés, el PS portugués, el PC italiano, el PCE y el PSUC.

Agresiones criminales en Valencia y Valladolid

¡Alto a la barbarie fascista!

El último domingo del pasado año caía asesinado en la calle del Mar de Valencia el joven soldado Francisco Javier Rodriguez López, tiroteado por un grupo de 10 a 15 fascistas, pertenecientes al parecer al llamado "Frente de la juventud" que capitanea el asesino de extrema derecha José Palazón Sánchez.

El pasado 6 de Enero, un grupo de fachas disparaba contra la gente que se encontraba en el bar El Largo Adiós de Valladolid, resultando herido de gravedad el compañero Jorge Simón, ex-militante del PTE. En ambas ciudades, estas agresiones criminales son las últimas, hasta ahora, de una larga cadena de atentados fascistas ocurridos en los últimos meses de 1980.

En Valladolid se ha iniciado la respuesta a este atentado: el día 8 una asamblea de estudiantes celebrada en la Facultad de Medicina acabó en una marcha hacia el Hospital Clínico en solidaridad con Jorge y exigiendo el castigo de los asesinos; esta misma asamblea convocó una manifestación el sábado que fue organizada por una comisión técnica formada por militantes de LCR, MC, CNT, SU, BR, y PC (m-l) que, a pesar del gran despliegue policial, consiguió organizar un salto de casi 300 personas entre Fuente Dorada y el ayuntamiento. Hoy, lunes, se reune una mesa unitaria de estos mismos partidos y organizaciones en la que la propuesta fundamental de nuestro partido va a ser la de formar Comités de defensa antifascista en cada uno de los barrios populares de esta ciudad. Frente a la actitud ridícula de las direcciones de PSOE y PCE y de las burocracias de CCOO y UGT, que se han limitado a entrevistarse con el gobernador civil para expresarle su preocupación por "la violencia" (metiendo en el mismo saco el incendio del coche del presidente de Fuerza Nueva, Luis Alfonso Cid, y el criminal atentado del bar El Largo Adiós) hay que reafirmar la necesidad de organizar la autodefensa obrera y popular para defenderse eficazmente de la barbarie fascista y en la exigencia de una depuración radical del cuerpo de policía de Valladolid, máxime cuando incluso funcionarios policiales reconocen que "existen concomitancias efectivas de individuos de extrema derecha y funcionarios de todas las secciones de la Jefatura".

Es urgente relanzar la actividad antifascista en el conjunto del Estado.





Vº Congreso del PSUC

El ojo de la tormenta

Los resultados del Congreso del PSUC han levantado una amplia polvareda. Más allá de simplificaciones interesadas que, desde distintos ángulos, lo intentan presentar como una "involución" o una victoria "pro-soviética" financiada con el mítico "oro de Moscú" y organizada a través de la revista "Tiempos Nuevos", se trata desde una óptica marxista revolucionaria, desde una perspectiva de clase, de explicar —de explicarnos— lo ocurrido en el seno del "Partido de los Comunistas catalanes" y, sobre todo, de interpretar sus consecuencias prácticas, las repercusiones para el movimiento obrero en su conjunto.

A la vista de la campaña desatada por la derecha, no sería de extrañar que se relacionase la insólita nevada de estos días con el Congreso del PSUC. Y no sería de extrañar, porque la existencia de una relación entre ambas cosas no es en absoluto más descabellada que aquellas interpretaciones —incluso desde dirigentes del PSUC y del PCE— que hacen depender los cambios del V Congreso de las salas de la embajada soviética, de los rublos, o de la KGB. Y, aunque cuando el río suena, alguna agua ha de llevar, creemos que **en lo fundamental** las razones de los cambios y de la crisis revelada en el Congreso se encuentran, no en la estepa de Siberia, sino que hunden sus raíces en la realidad social de Catalunya, en la existencia de un movimiento obrero experimentado, de largas y ricas tradiciones de lucha, que, en concreto, ha hecho en sus mismas carnes la experiencia de una frustración, de un retroceso, que es lo que ha sido el resultado de la llamada "transición política".

Las razones de una crisis

Sectores amplios de la vanguardia obrera y otros sectores sociales no están en absoluto dispuestos a permanecer en la pasividad ante la crisis actual. Buscando vías de actividad en el retroceso, se niegan no sólo a "instalarse en la crisis" sino también a compartirla. No es pues casual que la CONC, sin llegar a romper con el marco establecido por la CS de CC.OO. en cuanto a las salidas "progresistas" a la crisis, haya tenido una práctica, una actitud, bien distinta a los Camacho y Ariza ante las luchas, ante las movilizaciones. Ello no es más que el reflejo de la sensibilidad de buena parte de sus cuadros a las presiones de los sectores activos del movimiento obrero. Esta, que es una realidad en el seno del sindicato, aunque no esté exenta de contradicciones y de presiones de distinto signo, incide también en el interior del mayor partido obrero de Catalunya.

Muchos militantes del PSUC no creen que todo lo que ocurre a su alrededor venga determinado inevitablemente por razones objetivas; que la práctica del consenso con la UCD, de la "unidad catalana" en la Generalitat tarradellista, de los Pactos de la Moncloa, o de la subordinación municipal a Convergència Democràtica de Catalunya a través de los llamados "pactes de progrés", sea la única y la mejor política posible. Estos militantes conocen bien cuáles han sido los resultados: el fortalecimiento de la burguesía y de la derecha, la desafiliación sindical, la crisis del movimiento ciudadano, la pérdida de militantes, el crecimiento del paro, las agresiones a las condiciones de vida de los trabajadores y trabajadoras, unos ayuntamientos de izquierda prácticamente inoperantes y una Generalitat subordinada a UCD y al centralismo. Y ellos ven, día a día, que el peso de los "poderes fácticos" —ese espantajo de su dirección— existe en un aparato de Estado prácticamente intocado desde el franquismo. Observan cómo la renuncia al internacionalismo se concreta en una "neutralidad" que pone al mismo nivel al imperialismo y a la URSS, en una política que buscando el mantenimiento del equilibrio mundial —el famoso status quo— acepta las bases yanquis, la nuclearización o, también, propicia la venta de empresas, como SEAT, a las multinacionales.

Y contra esa situación se rebelan. Pugnan, en medio de la confusión política y estratégica derivada de la crisis del estalinismo, por un cambio de rumbo. Buscan, más allá de las etiquetas, de las palabras, vías de salida, señas de identidad anticapitalistas. De ahí que, para sectores del PSUC, condenar el "eurocomunismo", aunque ello no implique aún una nueva orientación política sea interpretado como un paso adelante en la búsqueda de salida a la crisis actual; mientras que para otros sectores, la misma palabra suponga una cierta ilusión de cambio, aunque esta sea manipulada por sectores de la dirección.

Finalmente, conviene no olvidar el peso que las corrientes revolucionarias tienen —tenemos— en el movimiento obrero de Catalunya, en el centro mismo de la clase, y cómo su intervención, su trabajo práctico de muchos años, con sus aciertos y sus errores, no deja de tener su influencia en el mismo PSUC.

Es este conjunto de factores, y no la existencia de corrientes prosoviéticas o estalinistas de viejo estilo, cuyo peso ha sido deliberada y artificialmente hinchado por la dirección del PSUC y del PCE, lo que explican los cambios del V Congreso, lo que explica la crisis del PSUC.

Los efectos políticos del Congreso

En primer lugar se trata de situar en su justo lugar las modificaciones introducidas en el V Congreso. Estas no suponen en modo alguno una orientación política alternativa a la elaborada por la dirección. De hecho, las enmiendas que pasaron mayoritariamente en el Congreso expresan más una voluntad de cambio que el cambio mismo. En efecto, se suprime el término "eurocomunismo" de las tesis, pero éste se mantiene en el informe político y, en todo caso, el contenido fundamental de la palabra se mantiene integramente. La cuestión de las alianzas de clase queda desdibujada —a Convergència Democràtica de Catalunya se le caracteriza de diversas formas y se mantienen las puertas abiertas hacia Esquerra Republicana de Catalunya— y todas las posiciones afirman su voluntad de encontrar un marco de colaboración política con la burguesía, a la vez que se sigue afirmando que para salir de la crisis una línea de resistencia es insuficiente, que es necesaria una vía de negociación (como de hecho se quiere impulsar desde la CONC y la Conselleria de Treball de la Generalitat). Sobre la OTAN, lo más positivo es la introducción de una enmienda que denuncia explícitamente la presencia de bases yanquis y la afirmación de la voluntad de emprender una campaña de masas. Sobre el Mercado Común, se denuncia el modo cómo se desarrollan las negociaciones de cara a la integración, y, con muchas ambigüedades, se reclama una consulta popular. Quizás lo más claro de los cambios sean las enmiendas contra la energía nuclear y el apoyo al movimiento gay. El resto se refiere a batallas de nombres para la dirección, a conflictos entre distintos sectores de ésta.

En segundo lugar, hay que observar también los efectos de la crisis en el exterior del propio PSUC. En el seno del movimiento obrero, de sus sectores más combativos especialmente, la campaña levantada alrededor del Congreso ha despertado una cierta expectación, un aumento de las discusiones políticas.

Por su parte la burguesía ha emprendido una vigorosa campaña anticomunista, que busca, no tanto el aislamiento del PSUC, como el limitar su radicalización o, más exactamente, la de su base.

¿Y ahora?

Gutiérrez Díaz, ex-Secretario General del PSUC, ha señalado la existencia de contradicciones en las resoluciones adoptadas por el V Congreso, y, a la cabeza de los líderes "euros", ha comenzado la batalla por la convocatoria urgente de un Congreso Extraordinario. Sin embargo, la actual dirección que proviene de las filas de la CONC no parece dispuesta a aceptar un papel de provisionalidad. El equipo que rodea a Paco Frutos quiere dirigir efectivamente el partido y hacerlo en un todo similar a como lo han estado haciendo en la CONC: ensillando el caballo sin montarlo. Pero ahora esto va a ser más difícil al existir una coincidencia no sólo política sino también física entre la dirección del partido y de la mayoría de la CONC.

Pero al margen de frustraciones posibles, ahora la cuestión va a plantearse en relación a la propia situación del PCE y a su próximo X Congreso y, en general, a lo que podemos denominar la crisis del eurocomunismo. Esa situación, la de la mayor crisis en un PC desde los años 40, es un desafío para nosotros, para los y las marxistas revolucionarias. Encontrar las vías de respuesta pasa por la búsqueda de acciones prácticas unitarias y por el debate político sin ningún tipo de fronteras.

Joan Font

El "desbloqueo" de la Autonomía Canaria

Un amargo fruto del consenso

A punto de finalizar 1980, el presidente de la Junta de Canarias entregó en las Cortes el Proyecto de Estatuto de Autonomía para Canarias.

Dicho proyecto fue aprobado días antes por una "Asamblea Mixta" organizada a tal efecto, donde participaron los parlamentarios y los miembros de las Mancomunidades de Cabildos de las dos provincias de Canarias. La "Asamblea Mixta" había sido consensuada entre UCD y el PSOE.

Todo estaba previsto y organizado de antemano: el ala más dinámica de UCD consiguió amordazar momentáneamente a sus sectores duros tinerfeños que buscaban un estatuto sin necesidad de ceder en ningún punto ante los socialistas, aunque tan sólo fuese de cara a la galería; el PSOE se jactaba de haber equilibrado el proyecto consiguiendo una serie de modificaciones importantes dentro del borrador elaborado por UCD, entre los que estaban el rechazo a las bases extranjeras en las islas, un sistema de elecciones al Parlamento Canario en base a la proporcionalidad y un Referendum aprobatorio del Estatuto; a cambio el PSOE aceptaba que la Autonomía dejase intacto y sirviese de cobertura al actual sistema de poder económico y político de la gran burguesía, los Cabildos Insulares. Naturalmente todo el más vivo respeto a las limitaciones antidemocráticas y antisoberanas que establece la Constitución.

Todo parecía ir sobre ruedas pero en el último momento hubo un espectacular reventón. Los clanes centristas decidieron cambiar de posición durante la "Asamblea Mixta". Una enmienda del PSOE, por lo visto consensuada de antemano, relativa a la no instalación de bases extranjeras en el archipiélago, provocó un fuerte revulsivo dentro de UCD que terminó votando en contra, provocando con ello la salida de los socialistas de la Asamblea y la ulterior aprobación del estatuto en solitario por parte de UCD.

En la asamblea estuvo también presente un miembro del PUCC/-MIRAC que la abandonó al mismo tiempo que los socialistas. Su actuación basada en reiteradas alusiones a la anticonstitucionalidad de la "Asamblea Mixta", ha sido tan controvertida que Fernando Sagaseta y Gonzalo Angulo han corrido a desmarcarse de ella. Lamentablemente U.P.C. no ha adoptado en positivo ninguna posición concreta para organizar el rechazo de la Autonomía.

Las perspectivas para el PSOE se vuelven sombrías. Los largos meses de búsqueda de consenso, de acuerdos con los "sectores más progresivos" de UCD para forzar al resto, sólo han servido para facilitar la labor a la burguesía que ha conseguido un estatuto a su medida sin la menor resistencia.

Los pasos del PSOE se encaminan ahora en una dirección aún más errónea: "esperar a ver lo que ocurra en el Parlamento" (declaraciones de Jerónimo Saavedra). De nada vale esperar que la UCD estatal ponga algo de su parte por impedir que se extralimiten los sectores más caciquiles de la burguesía canaria ni mucho menos poner a las Cortes como árbitro.

Las comas que el PSOE consiguió cambiar de lugar en la segunda reedición del estatuto gallego ni siquiera se van a poder tocar en Canarias y por dos razones muy sencillas: no habrá Referendum aprobatorio y un poco más de descrédito ante el pueblo canario que vive totalmente a espaldas y sin ninguna ilusión el proceso autonómico no tiene mucha importancia.

F. Fernández



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Pedro Montes, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Lucía Garrido, Rosa Menéndez, G. Buster, T. María.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Carles Blanco.
Euskadi: Elorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Aragón: Ramón Górriz.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Potus, Iskra Press.

Prevista para el 25 de Enero

Marcha contra la Base de Torrejón

Por iniciativa de diversos organismos, entre ellos MC, LCR y ADEPEN, y con el apoyo de varios diputados, como Pablo Castellanos, del PSOE, y Sagasata, se ha constituido en Madrid la Comisión Promotora de una Marcha a Torrejón para el próximo día 25 de Enero, con el fin de protestar contra la permanencia de la base militar yanqui existente en esta localidad.

La Comisión se declara abierta a la participación de todas las fuerzas que manifiesten su acuerdo con esta iniciativa. En este sentido, la LCR considera importante que las direcciones de PSOE y PCE se pronuncien con el fin de lograr el máximo acuerdo posible y lograr que la marcha se convierta en un verdadero acto de masas contra la renovación del tratado con EE.UU.

Reproducimos a continuación extractos del llamamiento de la Comisión:



"El Gobierno de UCD, en el marco de su ofensiva contra las libertades y los intereses populares, se propone, cada vez con más insistencia, incluir al Estado español en la OTAN. Esta decisión, tomada antidemocráticamente en contra del sentir manifestado repetidas veces por los pueblos del Estado y por la mayoría de las fuerzas políticas de izquierda, ha vuelto a ser aireada públicamente por el ministro Pérez Llorca con motivo de la Conferencia de Seguridad Europea que se celebra en Madrid. (...)

(...) La política de UCD en el tema de la OTAN es la abierta continuación de la que siguió el régimen franquista a través de los tratados de defensa con los Estados Unidos, cediendo la ocupación y utilización militar de una serie de bases en nuestro territorio que constituyen una amenaza directa para nuestra seguridad y que han sido utilizadas en varias ocasiones como punto de apoyo para misiones agresivas del Gobierno de los EE.UU. contra países y pueblos de Africa y Oriente Medio. Hemos de señalar especialmente el grave peligro que supone para la población madrileña la presencia cercana de la base de Torrejón. Precisamente en Enero, se inician las conversaciones entre el Gobierno de Suárez y el de los EE.UU. para la renegociación de las bases; es una exigencia elemental que se desmantelen las bases actualmente existentes y se cancelen todo tipo de acuerdos existentes en este sentido.

Estos son los motivos que nos han llevado a un grupo de personas, asociaciones y partidos políticos a promover acciones que sensibilicen a la opinión popular para evitar que se consuman los proyectos políticos del Gobierno de UCD, y manifestar nuestro rechazo a la entrada de España en la OTAN y contra la permanencia de las bases militares norteamericanas en nuestro territorio.

Con este fin, nos hemos propuesto impulsar la realización de una marcha de protesta que partiendo de nuestra ciudad confluya en Torrejón donde se realizará un acto público. Asimismo nos disponemos a difundir y apoyar esta iniciativa con una campaña lo más amplia y unitaria posible de propaganda y movilización, mediante la celebración de actos, mítines, mesas redondas, etc.

Llamamos a cuantas personas, grupos, asociaciones o partidos estén interesados en esta iniciativa, a sumarse a esta convocatoria que consideramos abierta a todos los que coinciden con los objetivos más arriba expuestos.

La Comisión Promotora de la marcha a Torrejón

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.
ARAGON:
Tarazona (Zaragoza). Arcos de Samiana, 1-3°.
Zaragoza. Bilbao, 7. Pral. Dcha. Tfno. 21 65 31.
ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16. 3° Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.
CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.
CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 301 71 37.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).
EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17-2°.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° Izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 21 13 52.
GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.
MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° Dcha. Tfno. 479 01 61
San Fernando. Cañada, 99.
PAÍS VALENCIA:
Denia. Vista Alegre, 24.
Alcoi. Sant Miquel, 54-último. Tfno. 52 21 83.
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

Una reflexión de fondo sobre el Referundum gallego

No llovió y sin embargo sólo un 25% del censo asistió a las urnas. Lo que el PSG consideraba un éxito, lograr un 40% de participación, brilló por su ausencia. A medida que se conocían los primeros resultados, y en los días posteriores, la confusión y la risa aumentaron hasta límites increíbles. Desde el cretino de la UCD que declaraba: "la indiferencia en Galicia tiene raíces célticas", hasta las acusaciones mutuas de traición y juego sucio entre los firmantes del Estatuto, pasando por la autoproclamación del BNPG (todos los votos negativos eran gracias a ellos) hubo posiciones para todos los gustos.

Xoaquín del Valle Inclán

Pero tras el aspecto anecdótico hay una realidad que nos obliga a toda la izquierda obrera a iniciar un debate a fondo sobre lo que significan los resultados de este referendum. Galicia es la única nacionalidad donde, en la votación del Estatuto de Autonomía, hay más votos en blanco, más votos negativos y más abstenciones. De los votos emitidos un 20% eran contrarios al Estatuto (lo que representa un 5% del censo), solamente un 21% votó a favor del Estatuto. Un 4% fue de votos en blanco.

La abstención: un arma de doble filo

La UCD afirma, e incluso parece orgullosa de ello, que el censo en Galicia está muy inflado, lo que justificaría el índice de abstención. Esto no es así y aún suponiendo que lo fuera, es innegable que la abstención ha aumentado progresivamente en las sucesivas consultas electorales. Sobre el mismo censo, vemos que la media de abstención ha sido superior al 40% en las últimas generales, cercana al 50% en las municipales y del 75% en el referendum estatutario. ¿A qué se debe esto?. La respuesta no puede quedarse en un marco simplista, ni puede ser justificada únicamente en base a factores estructurales de la sociedad gallega. Ciertamente hay una gran disociación campo-ciudad, una fuerte subpolitización en el medio agrario, un rechazo a la manera de hacer política que consiste en utilizar al agro gallego como un medio de recolectar votos...

Pero además de esto existen unos factores coyunturales que en esta consulta en concreto permitirían explicar el aumento de la abstención:

1. La elaboración del Estatuto en base a pactos, trapicheos de pasillos y cambalaches. Es imposible entender cómo en un proceso de dos años se han hecho acuerdos entre PCE y PSOE con los partidos burgueses, luego se rompen, se reanudan, se vuelve a romper y se hacen declaraciones acusando a UCD y a Alianza Popular de centralistas y opresores, para finalmente llegar a un acuerdo con ellos. Santiago Carrillo declararía más tarde en Orense: "No se ha vencido a la UCD, sino que se la ha convencido". Y mucha gente se preguntaba entonces para qué puñetas se movilizaron el 9 de Diciembre del 79 contra la política autonómica de la UCD. Sus aspiraciones, su afán de movilización han sido utilizados por el PCG y el PSOE para negociar, pero en absoluto los han defendido. Y tanto el proceso de elaboración del Estatuto como la utilización que se ha hecho de las aspiraciones de buena parte de los trabajadores, como una moneda de cambio en las negociaciones, han influido en el desinterés y en la pasividad, con el consecuente reflejo en el abstencionismo.

2. La actuación de la Xunta de Galicia, dominada por la UCD, ha sido ni más ni menos que emplear en la naciente Administración a todos sus amigos. Pero lo peor ha sido el silencio cómplice del PCG y del PSOE, su reticencia y muchas veces su negativa frontal a denunciar la actividad de la Xunta. Resulta inexplicable para más de un militante del PCG y del PSOE que se firme un Estatuto con UCD y AP, cuya actividad en la Xunta es puro caciquismo. Que pueda existir un interés común en el problema nacional con los partidos centralistas es algo duro de entender para muchos trabajadores. Por decirlo de una manera gráfica:



"todos juntos, todos unidos por la autonomía, pero, oye... ¿no es ése el cacique?". Y por supuesto se genera una desconfianza enorme. Que militantes del PCG hablasen de oposición al Estatuto no es una simple anécdota, sino una muestra de las contradicciones que el pacto sobre el Estatuto ha suscitado, y que dado el fracaso relativo de la izquierda revolucionaria como alternativa, explican que buena parte de este descontento se haya dirigido hacia la abstención y el voto en blanco.

Esos dos aspectos junto con otros factores menos importantes, como la desinformación absoluta, la falta de debates conjuntos, la enorme demagogia de la campaña institucional, influirían en nuestra opinión en el alto índice de abstención. Ahora bien la abstención no es en absoluto una victoria contra la UCD ni tampoco un elemento que juegue a favor de las posiciones que defienden los derechos nacionales. Si hoy la abstención ha actuado contra el proyecto estatutario, eso no implica que vaya a ser siempre así. Al revés, el alto índice de abstención puede ser usado, y de hecho lo será, como un argumento para retrasar traspasos de competencias, y minimizar el alcance de éstas, para atacar la reivindicación de la soberanía nacional y la autodeterminación; para reprimir el intento de oficializar en la práctica el gallego...

Aquellos que hoy se felicitan y alegran ante la gran abstención, deben tener en cuenta que la pervivencia de este fenómeno beneficia a la larga a la derecha, al mantenimiento de la estructura caciquil, a la primacía electoral en las zonas agrarias de UCD y Alianza Popular. El abstencionismo en Galicia es como una moneda de dos caras, y una de las caras es la de Suárez.

La izquierda: ¿gana o pierde?

Es innegable que el porcentaje de votos negativos es importante, y que en general se puede considerar como una victoria. Pero hay que decirlo todo sin miedo y sin jugar al avestruz: la izquierda revolucionaria y las corrientes nacionalistas han sufrido también un fracaso al no ser capaces de orientar hacia sus posiciones el desencanto sobre el proceso autonómico. La gran abstención es la prueba. Queríamos que la gente participara votando no, y por lo tanto ese 75% también, en cierta forma, es un fracaso para los defensores de los derechos nacionales. Si el desencanto general, el desinterés ante la falta de alternativas, no reciben pronto una solución, esos elementos van a jugar a favor de la derecha. Que Alianza Popular se lance ahora a una campaña de críticas a la Xunta, a su actuación pre-autonómica, muestra lo bien que han entendido este hecho, y cómo quieren usar ese descontento en su favor. Un 4% de votos en blanco es, en nuestra opinión, un voto que no está de acuerdo con el Estatuto aprobado, pero que teme votar en contra, pues aún no asocian bien el voto negativo con alternativas reales y mejores que la alternativa autonómica. Y ahí va a estar uno de los problemas más fuertes: conducir el desencanto y la frustración provocadas por el proceso pre-autonómico a las posiciones de defensa de los derechos nacionales. O rompemos la abstención en favor de los intereses de los trabajadores o lo hará la burguesía a favor suyo. Esa es la batalla, y no es moco de pavo. Aprovechar estos resultados, aumentar y ganar influencia sobre amplios sectores que hoy no ven una salida al problema nacional y que no están de acuerdo con el "Estado de las Autonomías" es la tarea que tiene la izquierda ante las elecciones al Parlamento gallego. ¡Menudo chollo! Sinceramente, dígame usted, ¿cree que podemos lograrlo sin un frente de los partidarios de la soberanía nacional y la autodeterminación?.



La policía del PNV en uno de sus acostumbrados alardes de protección a su jefe: Garaicoechea.

Este año habrá policía vasca

Con boina o con tricornio: al servicio de la derecha

El mantenimiento de los cuerpos de seguridad del Estado ha sido y es uno de los elementos centrales de tensión en Euskadi. Su carácter marcadamente represivo, su origen franquista, sin tan siquiera sufrir una púdica depuración, sus lazos (tantas veces denunciados) con los elementos "incontrolados", crean en amplios sectores del pueblo vasco una sensación de ocupación permanente y en consecuencia espíritu de resistencia.

El PNV consciente del problema y de que de continuar las cosas igual, el tiempo corre en contra suya, ha llevado una trabajosa negociación con el Gobierno central, para impedir que la situación se degrade al máximo.



José Iriarte "Bikila"

Las relaciones PNV-UCD han sufrido constantes conflictos por no llegar a acuerdos que hiciesen poner en marcha un plan de "pacificación de Euskadi", y de asentamiento de un órden burgués mínimamente credible. El Estado ha sido muy reacio y terriblemente desconfiado en todo lo que suponga traspaso de funciones en materia de orden público a entes que no controla como desea. Pero por fin los dos partidos han llegado a un acuerdo-compromiso a fin de desbloquear la situación para que el año nuevo anuncie cambios en la situación política. El cambio del gris al marrón, colores ambos igualmente tétricos para los vascos, no supuso ninguna innovación, los históricos uniformes de las policías forales con sus llamativos coloridos es la solución que nos pretenden dar para hacernos creer que habrá una policía "que no parezca ni se sienta policía".

¿Recuperar las funciones suprimidas en 1937?

El Real Decreto es introducido por una filosofía que trata de restituir al Gobierno vasco las competencias hasta ahora atribuidas a organismos de la Administración del Estado... que por circunstancias históricas ya superadas fueron suprimidas en Guipúzcoa y Vizcaya en 1937". Pero entre la filosofía y la realidad objetiva hay evidentemente una distancia abismal, pues el actual proyecto de policía vasca se encuentra en una onda bien diferente a su predecesora, la "Ertzaina". Ya que si bien en la formulación formal puede haber una similitud de funciones y de "contenido", en la realidad política lo que el pueblo vasco recuerda de la histórica Ertzaina es una policía surgida de un Gobierno casi soberano que dirigía ejércitos y policía propia en un marco de guerra civil.

El Decreto

Sin duda este decreto supone un paso decisivo para la creación de la policía autónoma por parte del Gobierno vasco. Este proyecto se inicia con la creación de la policía foral para formar luego un Cuerpo de Seguridad de la Comunidad Autónoma con funciones específicas. Así, el art. 2—0 configura esta policía como fuerza foral dependiente de las diputaciones de Vizcaya, Guipuzcoa y Alava, con la denominación de miñones y miqueletes. El art. 3—0 sanciona el traspaso de las facultades del Ministerio del Interior directamente en relación con otras autoridades, con los Cuerpos de miñones y miqueletes al Gobierno vasco. El art. 6—0 atribuye al Gobierno vasco el mando supremo de la policía de la comunidad autónoma, la dirección y coordinación de su instrucción, de los centros de miñones y miqueletes..., sin perjuicio de las funciones que corresponden a las diputaciones forales en relación con las secciones dependientes de las mismas. El art. 4—0 especifica que estos cuerpos, constituidos inicialmente en policía autónoma del País Vasco, asumen las funciones de:

1. Garantizar la seguridad ciudadana...
2. Protección de las autoridades y funcionarios de la Comunidad autónoma...
3. Velar por el cumplimiento de las leyes estatales y de la Comunidad autónoma...
4. Recaudación de impuestos...
5. Protección Civil.
6. Tráfico, con carácter de competencia exclusiva, y por lo tanto no compartida con la Administración Central.
7. Varios puntos posteriores de orden menor.

Pero a esta lectura de traspaso de competencias el Estado introduce interferencias y atribuciones propias bastante importantes. El art. 5—0 especifica que los Cuerpos de Seguridad del Estado podrán adoptar en las vías de comunicación las medidas necesarias para el cumplimiento que se les atribuye en el marco de la Constitución y el Estatuto. El art. 7 remarca la atribución del Estado en lo relativo a la emisión de licencias de armas a los cuerpos de policía autónoma. El art. 8 especifica la designación de jefes y oficiales de la policía autónoma entre miembros de las Fuerzas Armadas y Cuerpos de Seguridad del Estado, los cuales si bien quedan excluidos del "fuero castrense", nadie tiene dudas de su particular inclinación política a la hora de la aplicación de la Constitución sobre todo en el capítulo "que corresponde a la integridad de la Patria y el orden dentro de ella".

La disposición final

Esta asigna a la Junta de Seguridad el papel de "seguimiento y elaboración de reglamento, estructura y reclutamiento, así como composición numérica, dotaciones, de la policía", que si bien se le pretende dar una interpretación técnica y asesora del Gobierno vasco, es evidente, que jugará un papel neutralizador del Gobierno vasco por la presencia directa de representantes paritarios de la Administración Central.

Los ritmos de aplicación

La puesta en marcha de este proyecto se inicia con la dotación de 500 hombres para el cuerpo de la policía autónoma para finales de 1981, que servirán, entre otras cosas, para llenar las competencias exclusivas de tráfico, pasando a segundo nivel el proyecto de los 5.000 policías para 1985. Durante todo este periodo, como hemos dicho anteriormente, tráfico será exclusivo de la policía vasca y el resto de las atribuciones del Estatuto serán compartidas entre los Cuerpos de Seguridad del Estado y la policía vasca. Hasta alcanzar estos cinco años, donde culminará el proyecto final que atribuye a la policía vasca un determinado número de competencias exclusivas, dejando otras de carácter extracomunitario o supracomunitario a los Cuerpos de Seguridad.

Con boina o con tricornio: policía al servicio del capital

En una situación social y política tan conflictiva como en Euskadi, cualquier proyecto de policía se ve confrontado a asumir un carácter marcado de clase. Aquí no valen ideas idílicas de "bobbies" bonachones y desarmados. Por una parte, la propia existencia de los Cuerpos de Seguridad para tareas extra y supracomunitarias, donde además de las "aduanas" al llamado terrorismo se le considera también supracomunitario, también seguramente se considere extracomunitario a las luchas de los trabajadores, a las movilizaciones contra la política energética del Gobierno, y a todo un montón de problemas sociales. En estos casos ¿a quién le corresponderá reprimir?. Puede haber importantes problemas de interpretación en la letra y el espíritu del Estatuto. Pero para ello están los gobernadores civiles, el delegado del Gobierno, la Junta de Seguridad (cuya mayoría puede corresponder al gobierno en base al "voto cualificado"), o el Gobierno mismo.

En segundo lugar, la policía vasca estará al servicio de una determinada legislación, presidida por una Constitución que defiende a la propiedad privada, persigue a las víctimas del sistema, oprime a las mujeres y a los jóvenes. La policía vasca será el instrumento de esta legislación para desalojar las fábricas de los capitalistas mafiosos como Olarra, para disolver a los objetores de conciencia o a los vecinos que obstaculizan obras antipopulares (a no ser de que esta ingrata tarea, como hemos dicho antes, se encargue directamente la policía estatal).

Es cierto que la implantación de la policía autonómica va a traer diversos efectos, algunos de ellos positivos. La retirada de las FOP, incluso parcial y localizada, será concebida como una pequeña victoria y aumentará la confianza de la población cuando éstas fuerzas vuelvan a intervenir activamente. La policía vasca, que no contará con la cohesión ideológica ni el bagaje castrense de la estatal, será inevitablemente más permeable a las contradicciones sociales, elementos de la Ertzaina simpatizarán sin duda con determinadas causas populares, y ello dificultará su utilización permanente como fuerzas de represión. Pero, cada debilidad de la policía vasca será un motivo más para que el Gobierno central acuda a su propia policía. De estas contradicciones, de cómo los trabajadores y su vanguardia se enfrenten a ellas, dependerá en buena medida el desarrollo de la lucha nacional y de la propia lucha de clases en los próximos meses y años.

Para ello nuestra postura va a ser muy clara. Vamos a trabajar para explicar al pueblo vasco que ésta no es su policía, que desconfíen de ella, porque se volverá contra el propio pueblo. Que es la policía del capital, y para más desgracia ni siquiera sustituye plenamente a la vieja policía, a la que, a ésta sí, el pueblo vasco bien conoce. Y que sólo el reforzamiento de la organización de los trabajadores permitirá a éstos asumir sus responsabilidades y no dejarlas en manos de la burguesía.

Cádiz

Iniciativas por la libertad de Eulogio Cigarrán

Como informábamos en el nº 214 de COMBATE, nuestro camarada Eulogio Cigarrán ingresó en la prisión de Cádiz tras su detención al ser considerada por funcionarios policiales de "apología del terrorismo" su intervención en un mitin unitario —LCR, MCA, LA-PTA— organizado con motivo del Día de Andalucía. Eulogio va a cumplir pues ya un mes y medio de cárcel.

En Cádiz se ha constituido una Comisión por la Libertad de Expresión, formada por militantes de nuestro partido, MCA, LA-PTA, PCU e independientes, que se ha dado por primer objetivo conseguir la libertad de Eulogio. Recientemente, la Comisión entró en un pleno del ayuntamiento gaditano y una compañera de LCR leyó ante al alcalde y concejales un comunicado en ese sentido. El sábado se realizó en la Plaza de las Flores una concentración en la que se repartieron octavillas convocando a una manifestación que se celebrará el próximo día 16 a las 7 de la tarde. Hay que lamentar que PSOE y PCA han rechazado su participación en las iniciativas de la Comisión por el afán de desvincularse de la defensa de todo detenido acusado de algo que "suene a terrorismo".

Por otra parte, en Málaga se prepara un mitin-fiesta contra los atentados fascistas sufridos a medidos de Diciembre por los locales de CCOO, UGT y, CNT y por la libertad de expresión. Es una iniciativa unitaria de Plataformas de lucha obrera (PLO), Comités Obreros, CNT, Sindicato Andaluz, LCR, PAU-PTA y LA-PTA, y en él también se exigirá la libertad de Eulogio.

Es urgente lanzar en otros puntos de Andalucía y de todo el Estado iniciativas de denuncia de la represión y de exigencia de libertad para Eulogio Cigarrán, primera víctima en Cádiz de la "ley antiterrorista".

Canarias

Multa gubernativa a un dirigente del SOC

La llegada a Canarias de los pescadores liberados, que desplegaron en la escalinata del avión una gigantesca bandera de la RASD, fue una gran mani festación de júbilo que corraboraba, al mismo tiempo, la simpatía de la población trabajadora canaria por la lucha del pueblo saharaui. Los mismos pescadores liberados han tomado la iniciativa de continuar la lucha que había emprendido el "Comité pro-Liberación", presentando una querella criminal al Gobierno por obligar a faenar a los trabajadores en una zona de guerra.

Por otra parte, el Gobierno Civil de Las Palmas ha multado hace poco con 250.000 ptas. a Andrés León, dirigente del SOC en Lanzarote y miembro del "Comité pro-Liberación". Se le acusa de "incitación" a una manifestación, realizada el 9 de noviembre del pasado año, en la que la carga policial sobre mujeres, niños y ancianos provocó tal indignación entre la población que, por la noche, fue incendiado el local de UCD en la ciudad. El "Comité pro-Liberación" está decidido a recurrir a todos los niveles contra esta multa gubernativa y organizar una intensa campaña de denuncia, y movilizaciones, contra la represión.

AMI II, tropezar dos veces

LA patronal plantea subir los salarios un máximo de la previsión del IPC para 1981 (el 13,5%) descontando dos puntos que serían la incidencia de los precios del petróleo sobre dicho IPC, y un mínimo de cuatro puntos menos. Es decir, **una banda del 8% al 12%**, de la que quedarían escluidas las empresas con pérdidas contables. Se niega a aceptar la propuesta de UGT de firmar una banda situada **entre el 13% de mínimo y el 16% de máximo.**

ESTA actitud patronal no debería extrañar a nadie. Desde estas mismas páginas hemos insistido una y otra vez sobre los efectos negativos que el AMI iba a tener no sólo en la negociación colectiva del 80, sino también en las próximas. Hemos explicado cómo los aumentos salariales que la patronal ofreció el año pasado no sólo no garantizaban totalmente el poder adquisitivo, sino que además eran una excepción, un "precio" que los empresarios estaban dispuestos a pagar para hacer más presentable el AMI a cambio de la profunda división y dispersión que produciría en los trabajadores. Ahora la patronal se siente más fuerte y ya no le interesa pagar ese precio.

LOS dirigentes de UGT hicieron un flaco servicio a los trabajadores firmando el AMI. Hoy mismo tienen que reconocer que el reducir la inflación en medio punto ha costado 300.000 puestos de trabajo menos y que el AMI no sirvió para evitarlo. Pero además —a la larga— iban a perjudicar al propio sindicato, no sólo porque esa política significaba ir despojando a UGT de sus contenidos de clase, sino además porque con el AMI estaban hipotecando el futuro del sindicato ante una patronal que —incapaz de ofrecer concesiones palpables en una época de crisis— se ve obligada a empujar a UGT a más y más claudicaciones.

Ahora, frente a las drásticas ofertas patronales, UGT se ve arrinconada en las cuerdas. Tiene dos posibilidades: **o tirar la toalla y firmar el AMI II plegándose** a unas condiciones que —sin ser exactamente las que ahora propone la patronal— van a ser bastante peores que las del AMI pasado; **o por el contrario romper este marco de negociaciones**, aceptar el ofrecimiento hecho por CCOO de reunirse e intentar allí **recomponer un marco de unidad** para sentar la negociación sobre nuevas bases y recuperar un contenido de clase que todavía muchos ugetistas siguen reclamando.

Es obvio que esta segunda vía sería mucho más beneficiosa para el movimiento obrero, pero desconfiamos profundamente que los dirigentes ugetistas la vayan a emprender, a no ser que la patronal se mantenga cerrada en sus actuales ofertas (de aceptarlas perderían credibilidad) y **que se les someta desde dentro de UGT y desde el movimiento obrero a una presión tal que se les impida claudicar de nuevo.**

ES aquí donde radica la gran responsabilidad de Comisiones Obreras. Pero desgraciadamente, **la dirección confederal de CCOO no está dispuesta a ejercer la presión de masas indicada**. Está más bien interesada en tender un "puente de plata" a la política de UGT con el ánimo no tanto de recomponer la unidad de acción sindical, sino de evitar la actitud de marginación con que la derecha castigó a CCOO por haberse negado a firmar el AMI.

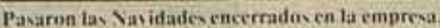
Las directrices marcadas por los dirigentes confederales de Comisiones para la negociación colectiva de este año van, efectivamente, en este sentido: dejan de reivindicar el mantenimiento del poder adquisitivo para todos los trabajadores, ciñéndose a defenderlo para los de aquellas empresas que no están en crisis, abandonan la batalla por las 40 horas, en cuanto a la solución del paro siguen ofreciéndose a una salida de sacrificios compartidos ante la crisis.

REIVINDICACIONES tan elementales como el mantenimiento del poder adquisitivo y la reducción significativa del horario laboral (exigiendo las 40 horas en los convenios y 35 en las empresas en crisis en la idea de trabajar menos para trabajar todos) han sido abandonadas por los dirigentes confederales de ambos sindicatos.

Ciertos sectores de UGT comienzan a valorar los límites de la política del AMI, aunque sean débiles todavía y sigan amordazados por la actual dirección burocrática del sindicato. En CCOO se está dando un profundo resquebrajamiento del sector mayoritario, bajo influencia del PCE, ya que uno de los puntos más polémicos que se debaten en su interior es la política sindical llevada a cabo desde los Pactos de la Moncloa, calificados como muy negativos por sectores cada vez más amplios como la actual dirección del PSUC.

En estas condiciones, **la tarea de los sectores de izquierda en ambos sindicatos es pugnar por impedir la firma de este AMI II** (en UGT sacando lecciones de la amarga experiencia del anterior, en CCOO forzando una presión para hacer desistir a UGT de la firma de un acuerdo en peores condiciones todavía que el del año pasado), por **proponer un acuerdo de ambos sindicatos** que encare la negociación colectiva exigiendo la **defensa del poder adquisitivo para todos** los trabajadores y **las 40 horas** en la idea de trabajar menos para trabajar todos, por impulsar **la movilización** como medio de conseguir estos objetivos.




Pasaron las Navidades encerrados en la empresa.

Con el desmantelamiento del Valle del Nalón como fondo

Despidos sindicales en Perfrisa

Desde 1977 la dirección de PERFIL EN FRIO, S.A. tiene como objetivo desmantelar la factoría de La Felguera y trasladar toda la plantilla a Mieres. Hasta ahora la firme oposición del Comité de Empresa y del resto de los trabajadores había conseguido evitarlo.

En los últimos meses, sin embargo, PERFRISA quiere aprovechar la desorientación sindical y el desánimo por el que pasa el movimiento obrero para imponer sus planes.

2-1-81. Texto y fotos Emilio Braña.

Luis Antonio Coto, militante de LCR y CC.OO. **despedido** cuando está de baja por enfermedad.

Ante las asambleas que se realizan para discutir este caso **se incoan dos expedientes** al Comité de Empresa. Resultado: 23 días de suspensión de empleo y sueldo.

Los trabajadores no responden adecuadamente y Sagar se crece. Inmediatamente **despide a Javier García Cellino**, también militante de LCR y de CC.OO., por acudir a declarar contra la Empresa en el juicio de Toni Coto.

COMBATE ha entrevistado a García Cellino que se encuentra encerrado en los comedores de la fábrica, junto con su compañera, desde el día 22 de diciembre.

Combate.— "¿Cuáles son las causas reales del despido?".

J.G. Cellino.— "En primer lugar quiero que resaltes que el acto de entrega de la carta de despido fué una continua provocación por parte de la Empresa, incluso con comentarios vejatorios hacia mi persona. Quizá pretendían que perdiera los nervios y agrediera a su representante.

En cuanto al despido en sí no hay justificación legal posible. El Estatuto dice bien claro que la Empresa debe dar permisos para cumplir deberes ciudadanos como es el caso de testificar en juicios. El verdadero motivo lo explicó claramente el Director en la reunión con las Centrales Sindicales; les dijo textualmente que yo era "un elemento nocivo" que había que extirpar".

Asturias está viviendo en la actualidad casos sangrantes de despidos por motivos sindicales. El caso PERFRISA es similar al del POZO NICOLASA y al de DURO-FELGUERA. La indecisión de CC.OO. y UGT la están pagando los trabajadores más combativos.

C.— "¿Cuál es la situación actual?".

J.G.C.— "Los compañeros han respondido convocando huelga legal desde el pasado día 29. No obstante hay un problema central y es que Sagar Fernández se niega a recibir al Comité de Empresa, incluso se ha ido de vacaciones. Hasta ahora los únicos contactos oficiales han sido a través de CC.OO. y UGT".

Cellino ha recibido abundantes muestras de solidaridad: cientos de visitas a diario, presencia de los mineros represaliados del Pozo Nicolasa, cargos sindicales y políticos, telegramas... La LCR ha lanzado una fuerte campaña de difusión del problema en toda Asturias. El MCA ha apoyado. Sin embargo la Empresa quiere obligarle a abandonar el encierro por aislamiento, ha prohibido que las visitas entren a la factoría y ha cortado el teléfono para que no lleguen llamadas.

C.— "¿Qué hay previsto para los próximos días?".

J.G.C.— "Yo espero que pasadas estas fiestas la solidaridad activa aumente. Espero también que los compañeros de la factoría de Mieres hagan algo, porque su apoyo es fundamental para obligar a Sagar a aceptar la negociación.

Tenemos prevista una reunión de las Centrales Sindicales con el Presidente del Consejo de Administración y se ha solicitado una manifestación para el día 10".

El problema ha sido llevado también a la Comisión de Desarrollo Industrial del Ayuntamiento de Langreo; los concejales socialistas y comunistas deben demostrar ahora, en la práctica, que efectivamente quieren luchar contra el Desmantelamiento Industrial del Valle del Nalón.

II Congreso del Metal de la CONC

Leninistas, pero menos

Los días 13 y 14 de diciembre se celebró el II Congreso del Metal de CC.OO. de Catalunya. Este Congreso tanto por la falta de debate (restringido por la Dirección), como por el Informe General aprobado supone un grave paso atrás, del ligero avance de las posiciones de clase que supuso en algunos aspectos el II Congreso de la CONC.

El periodo precongresual

Salvo honrosas excepciones los afiliados no han participado en el debate, no teniendo lugar ningún tipo de asambleas, eligiéndose a los delegados en el seno de las ejecutivas y de las secciones sindicales, esto se ha visto agravado por la normativa de elección de delegados bajo el sistema mayoritario, que ha servido para eliminar a importantes minorías de la izquierda sindical, casos de Seat, Unidad Hermética, etc.

Las Tesis de Acción Sindical y el Informe General

Las tesis de acción sindical presentadas por la ponencia (a pesar de estar en desacuerdo con las mismas) ha sido el documento más avanzado presentado por la Dirección del Sindicato, conteniendo importantes aspectos positivos como la **oposición a cualquier tipo de expediente de regulación de empleo**, lucha por mantener **todos** los puestos de trabajo, **oposición a los aumentos de productividad, escala móvil de salarios**, etc.

En completa contradicción con las tesis entra el **Informe General** presentado al Congreso donde se admite de lleno la lógica del capital de que hay que hacer las empresas mucho más "competitivas", planteando que es necesario negociar la reconversión industrial; es decir que hay que admitir como "mal menor" la **aceptación de los expedientes de crisis con pérdidas de puestos de trabajo, la pérdida de poder adquisitivo, el aumento de la productividad**, etc.

Este giro que se produce con la presentación del Informe General es fruto de la **derechización de un sector de la dirección "Leninista"** que acerca sus posiciones a la de los "Euros" sin ser capaz de llegar hasta el final **retirando las tesis de acción sindical por el rompimiento que se produciría con sus propias bases.**

Por eso restringe el debate sobre las tesis (un minuto por enmienda) para impedir la clarificación al Congreso de la línea contradictoria que se va a salir del mismo con la aprobación completa tanto de las tesis como del Informe General.

Nuestra línea de Enmiendas

Nuestra línea de enmiendas ha consistido en exigir la **retirada del Informe General del punto CEE y Reconversión Industrial** por entrar en contradicción con las Tesis; **impugnar cualquier tipo de salida pactada con las fuerzas del capital** y ofrecer una alternativa de **unificar la actual resistencia dispersa de los trabajadores en una resistencia coordinada y general** con unos objetivos unificadores para todos los trabajadores como son: **las 35 horas de** trabajo y **nacionalización** bajo control obrero de los sectores y empresas en crisis, mantenimiento de **todos** los puestos de trabajo, mantenimiento del **poder adquisitivo**, etc., algunas de estas enmiendas han obtenido **hasta un 40% de apoyo** en el Pleno.

Esperamos que tras el Congreso se inicie un debate en el seno del conjunto de los afiliados donde se tomen posturas que impidan a la dirección del sindicato proseguir el **giro negativo** iniciado.

Por último para la elección del Consell compuesto por 80 miembros, se presentaron **dos candidaturas: la oficial que obtuvo 63 puestos** y otra alternativa de **la izquierda sindical (LCR y MCC) que obtuvo los restantes 17 puestos.** Dos hechos cabe significar en la votación, **la abstención en bloque de los "euros"** en desacuerdo con la candidatura oficial por asignarles los últimos lugares de la lista y el "pucherazo" en el recuento de votos que le han impedido a la candidatura alternativa conseguir dos puestos más.

Entrevista con tres miembros del Comité de Robert Bosch

"No al expediente, sí a la reducción de jornada"

Entrevista con:
Antonio Camargo
Javier Romeu
Fernando García de Castro

ROBERT BOSCH presentó un expediente de regulación de jornada que Delegación de Trabajo denegó como producto del firme rechazo de los trabajadores. COMBATE mantuvo una entrevista con Antonio Camargo, Javier Romeu y Fernando García de Castro, los tres miembros del Comité de Empresa.

COMBATE.— ¿A qué obedece el intento de expediente de regulación de jornada? ¿Tiene alguna relación con el de FEMSA?

A. Camargo: Nosotros sabíamos que tras el éxito de la Dirección con el expediente de Femsa intentarían algún tipo de maniobra similar en Robert Bosch. El argumento de la empresa es que se ha producido un descenso del volumen de pedidos por la crisis del sector. Hemos demostrado que los pedidos son los mismos que el año anterior, lo que ocurre es que la empresa tiene necesidad de ponerse al día en cuanto a productividad mediante mayores inversiones tecnológicas y con el incremento de productividad le sobran horas del volumen anual contratado. En este caso la regulación de jornada serviría para mantener la tasa de beneficios de la empresa en el año 80 y meternos en el camino de la reducción de plantillas, como lo demuestra el informe del Director General de Bosch, antes Director de Bosch España, donde afirma que dados los planes de aumento de productividad y especialización en un solo producto tendrán que reducir plantilla de un 12% a un 15% para el año 85.

COMBATE.— ¿Qué posición habéis adoptado como Comité ante el expediente?

J. Romeu: Tras el rechazo unánime que hubo en fábrica a lo ocurrido en Femsa, existía ya una sensibilización muy grande de toda la plantilla ante el tema. Tras las elecciones sindicales mantuvimos reuniones periódicas de la Sección Sindical de CC.OO. a la hora del bocadillo —150 personas— y esto nos permitió adoptar una posición de rechazo al expediente como Comisión Obrera de fábrica desde un principio. La base de partida del rechazo al expediente está en que éste es una amenaza a los puestos de trabajo, y que para mantener el nivel de empleo en la fábrica la salida está en **reducir la jornada.** De este año al 85 necesitamos una reducción de jornada que llegue a un 10% y en concreto este año nos planteamos una reducción del 3,6% que equivale a 70 horas menos. A pesar de que el volumen de horas —1.880— es de los más bajos en el sector del automóvil, el aumento tan serio de la productividad —la misma producción de 11 meses del 79 se hace en 9 meses del 80— nos obliga a plantearnos esta reducción de la jornada.

COMBATE.— ¿Qué actitud han mantenido CC.OO. y UGT tanto en la fábrica como a nivel de dirección?

García e Castro: La posición de CC.OO. ha sido unánime contra el expediente, tanto la Sección Sindical como el provincial. Pero tiene su explicación. La posición del provincial es muy táctica, no se definen en cuanto a línea, para ellos es un problema a ver empresa a empresa y el criterio oficial es: si la empresa tiene pérdidas vale el expediente, si no tiene pérdidas no vale. Como en la empresa no hay pérdidas y la Sección S. está en contra apoyan el rechazo, pero, por otro lado no se pronuncian ante casos como el de Femsa. Sin embargo, el hecho de que el provincial estuviera de acuerdo ha favorecido objetivamente el que hubiera unanimidad en el rechazo en las CC.OO. de fábrica. En cuanto a la Federación a pesar de que la hemos mantenido constantemente informada ni se ha pronunciado ni reunido el Consejo, lo que es preocupante.

En cuanto a la UGT su tesis ante el expediente ha sido de que negociar es el mal menor. Por otro lado están dispuestos —de entrada— a mantener congelaciones salariales a cambio de si no mantener si al menos amortiguar las pérdidas de puestos de trabajo. Así pues, toda su batalla se inicia intentando demostrar —inútilmente— que CC.OO. no quiere negociar.

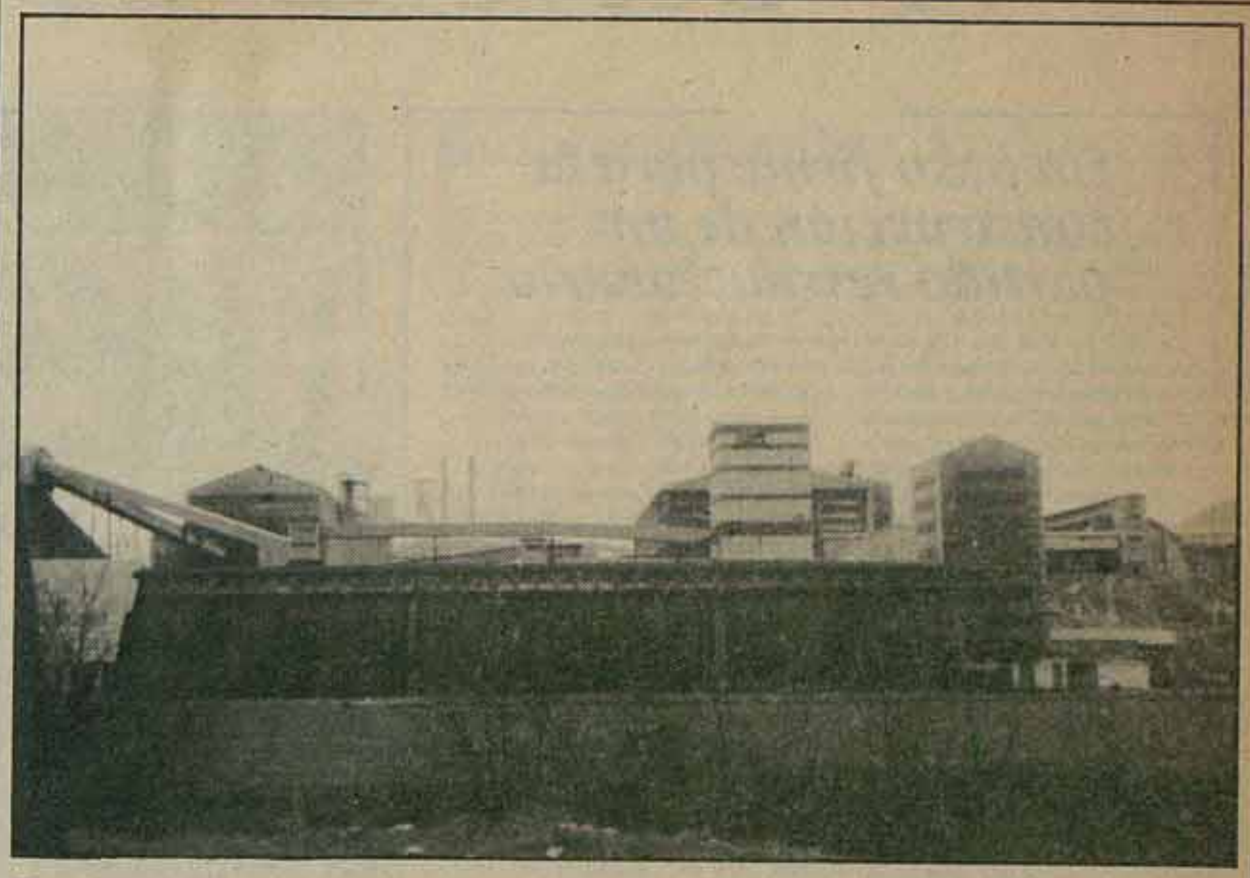
En estas condiciones saltaba a primer plano la necesidad de unidad de acción con UGT y, por lo tanto, el Comité —para echar abajo los planes de la empresa— se ha apoyado constantemente en las asambleas generales de fábrica presentando a las mismas las distintas opciones. Es importante resaltar que los compañeros de UGT en todo momento se han comprometido ante las asambleas y sus resoluciones y han llegado a priorizar la reducción de jornada antes que la regulación.

Así pues, hemos conseguido ganar esta primera fase del expediente, con el rechazo de Delegación, donde ha tenido importancia tanto el contrainforme apoyado por UGT como la movilización desarrollada.

COMBATE.— Que el expediente haya sido rechazado no implica que hayais conseguido la reducción de jornada. ¿Cómo vais a continuar la defensa de este objetivo?

J. Romeu: Nuestra aspiración en fábrica es mantener el empleo actual y para ello tenemos que conseguir estas 70 horas de reducción y en torno a este objetivo vamos a concentrar el máximo de fuerzas y de medidas de presión de cara al próximo convenio.

F. García de Castro: Sin olvidar que las 70 horas de reducción será el primer punto de la plataforma del Convenio intentaremos mantener el poder adquisitivo de los salarios.



Con el rechazo del referendum se inicia la respuesta

Potasas de Navarra quiere cerrar

La situación en Potasas de Navarra se ha ido deteriorando en los últimos años por culpa de la empresa. Se ha perdido el 30% del poder adquisitivo de los salarios, un minero especialista no gana más de 40.000 pesetas. Ahora amenazan con cerrar la mina. El conjunto de la burguesía aprieta filas con la patronal de PDN. Algunos informativos de tanta influencia como EL PAIS dedican páginas que pretenden preparar a la opinión pública contra los trabajadores con títulos tan escandalosos como **"Provocado por las pérdidas de la empresa y por el rechazo de los trabajadores al plan de salvación. POTASAS DE NAVARRA PUEDE CERRAR TODAS SUS INSTALACIONES EN 1985".** Similares planteamientos daban los informativos de TVE.

El plan de salvación rechazado es un plan antiobrero

El director de PDN, Valcárcel, proponía a referendum lo que la empresa ha llamado un "plan de salvación" y que no es otra cosa que un plan de congelación salarial y de implantar un cuarto relevo que empeoraría las condiciones de los trabajadores y que supondría cobrar una prima supeditado a sacar determinado tonelaje de mineral K20.

La coalición UIS (mayoritaria en el Comité) y la UGT rechazaban el referendum, proponiendo la abstención. De los 1.935 trabajadores de PDN 1.337 se abstuvieron expresando un rechazo masivo. 516 votaron sí, la mayoría de oficinas y técnicos siguiendo la orientación de USO que mantiene unas posiciones similares a las de la empresa.

PDN arremete con un expediente de regulación de plantilla

Una vez visto el rechazo al plan de salvación, la empresa prosigue su ofensiva con la petición de un **expediente de regulación de plantilla** que afecta a 128 trabajadores. Todo el mundo es consciente de que eso supone iniciar el cierre de la empresa. Un cierre que supondría liquidar 2.000 puestos de trabajo de PDN más otros 2.000 de empresas auxiliares. Esto sería dramático en una situación como la que atraviesa Navarra y podría suponer el inicio de medidas similares en otras empresas, envalentonadas si PND consiguiera hacer efectivos sus planes. Por esto el problema de Potasas comienza a ser un problema político en todo Navarra. Así al menos están dispuestos a enfocarlo correctamente los mineros.



Iniciar la respuesta

En este sentido la actividad de la UIS estas semanas va enfocada a sensibilizar al máximo a todos los sectores populares y a involucrar a la Diputación de Navarra, al Parlamento Foral y —a otro nivel— al INI y al Ministerio para impedir el cierre de la mina.

Han hecho octavillas, comunicados, ruedas de prensa, entrevistas en la radio, etc...para dar a conocer su problema y sus posiciones frente a él. Van a entrevistarse con la Diputación de Navarra y el Parlamento Foral. Están buscando el apoyo de los trabajadores, de los sindicatos y comités de empresa, de las Asambleas de delegados, de los organismos populares...

Todo esto no es más que el inicio de un conflicto que, en la medida en que la patronal siga con sus medidas, puede convertirse en una lucha radical de singular envergadura.

MOTOR IBERICA

CC.OO. y UGT rechazan el expediente

El día 7 de enero la dirección de Motor Ibérica presentó en las Delegaciones de Trabajo de Madrid y Barcelona la solicitud de un expediente de regulación de jornada para un período de cinco meses, que afectaría a más de 4000 trabajadores pertenecientes a las 5 factorías situadas en Madrid y Barcelona.

Como siempre, para la patronal se trata de adoptar estas medidas antiobreras como necesidad imperiosa para salvar a la empresa de la bancarrota. Sin embargo, M. Ibérica no se encuentra en una situación de crisis, pues aunque ha conocido un descenso de la producción y venta de tractores, después de la retirada de MASSEY-FERGUSON, se mantiene en vehículos de transporte y cuenta con una fuerte solidez económica.

Hay que señalar, por ejemplo, por otra parte, que en su factoría de Noain (Pamplona) la empresa ha propuesto a los trabajadores realizar horas extras durante los meses de diciembre, enero y febrero para sacar la producción de 25 furgones antiguos, 105 cosechadoras y 103 empacadoras.

Los objetivos reales de Motor Ibérica son llevar a cabo una reconversión industrial, orientada a la fabricación de productos NISSAN dejando en segundo lugar la fabricación de tractores. Y de cara a ese proyecto lo que persigue con el expediente es: 1.:—Obtener sin costo alguno varios cientos de millones a costa del seguro de desempleo. 2.—Aumentar la productividad. 3.—Imponer la movilidad sin límites, incluso entre centros de trabajo situados en provincias distintas. 4.—Dividir y desanimar a los trabajadores, preparando las condiciones para imponer a medio plazo el despido de cientos de compañeros. La empresa no se ha andado con tapujos durante las negociaciones del expediente.

En un informe presentado al comité durante las negociaciones del expediente expone que existe una infrautiliación de la capacidad productiva del orden del 35% y que sobran 444 trabajadores, que son los que quiere reducir de la plantilla lo antes posible.

A lo largo de las negociaciones del expediente la actitud de la empresa ha sido absolutamente cerrada, negándose siquiera a una serie de concesiones que hubiera permitido a la dirección de UGT su negociación y aceptación, pues la dirección de esta central en contra de un sector muy significativo de su base estaba dispuesta a hacerlo.

A pesar de todo, en contra de la mayoría del Comité —constituida por CC.OO. y UGT— y de los trabajadores, los representantes del SITMI y la Asociación Profesional de Mandos— —como era de esperar— elaboraban un informe favorable al expediente, sin exigir ninguna contrapartida de la empresa.

Presentado el contrainforme de la mayoría de los comités el problema sigue sin embargo, sin estar resuelto. A no ser que en Delegación de Trabajo se encuentre enfrente con la movilización de los trabajadores es probable que dictamine a favor de la empresa. Es pues de suma importancia que en torno al convenio CC.OO. y UGT se comprometan a llevar una dura batalla en torno al mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios y sobre todo por la reducción generalizada de la jornada de trabajo que permita el mantenimiento de todos los puestos de trabajo. Ello exige renegociar la jornada pactada el año pasado de acuerdo con el AMI, pues las 1930 anuales previstas están por encima de la media de las grandes empresas del país, se encuentran en el techo del AMI y no van a permitir el mantenimiento de todos los puestos de trabajo.

Por otra parte, cuando la empresa está haciendo sus planes de un modo coordinado y centralizado para el conjunto de factorías de M. Ibérica, tratando por otro lado de dividir y enfrentar a los trabajadores de unas factorías o provincias con otras, tanto a través de convenios distintos como de una aplicación diferenciada del expediente de regulación (Pamplona, Avila... no están afectados por el mismo), la lucha y movilización por un convenio único para el conjunto de M. Ibérica y contra el expediente es más que nunca fundamental. CC.OO. y UGT deben plantear inmediatamente la negociación a este nivel, dejando absolutamente de lado al SITMI y a la A.P.M. que han puesto en claro una vez más su papel de sindicatos al servicio de la patronal.

VIº CONGRESO DE LA LCR

Un paso firme para la construcción de un partido revolucionario

Los días 3 a 6 de enero se ha reunido el VI Congreso del Partido. El debate previo y el desarrollo del mismo han tenido un carácter fundamentalmente reflexivo. No es momento de grandes proclamaciones. El retroceso del movimiento obrero, la división de la izquierda, los ataques graves de la burguesía y su gobierno, las dificultades de la resistencia obrera y popular, la dispersión y desorientación de muchos revolucionarios también han afectado a la LCR y exigían de nosotros un Congreso de profunda reflexión. No podíamos en este congreso, en esta situación, expresar la alegría de nuevos triunfos y avances en el proceso revolucionario. Hubiera sido falso y engañoso, además de inútil. Y un partido obrero y revolucionario nunca puede mentir ni a sí mismo ni a los trabajadores. Las situaciones difíciles, hay que llamarlas por su nombre. Pero todos los problemas que lleva consigo la actual situación, no justifican el abandono de la lucha revolucionaria. Y este Congreso significa, en primer lugar, y antes que otra cosa, una reafirmación de nuestro compromiso por construir un partido revolucionario, necesario para el triunfo obrero en los enfrentamientos que inevitablemente, a un ritmo más o menos rápido, y cada vez con mayor agudeza, se están desarrollando y generando en la sociedad española y en el mundo imperialista.

El próximo mes de marzo, van a cumplirse 10 años de la Constitución de la LCR. Hemos sido parte de una generación que, en torno a las luchas de la década del 60, comenzó a plantear la necesidad de preparar y conseguir el triunfo de la revolución socialista. Desde entonces, en la lucha antifranquista y en el período llamado de transición, no hemos tenido más que un objetivo: construir un partido obrero, revolucionario de masas. Ahora, tras las confusiones y retrocesos de la transición, es necesario dar un nuevo impulso a este mismo esfuerzo, a este mismo proyecto. Nuevos militantes revolucionarios, las aportaciones de la lucha ecologista, del movimiento de liberación de la mujer, del entusiasmo de la juventud deben fundirse con la disciplina, la fuerza y la dirección de la clase obrera, para pasar de la resistencia actual, a un nuevo renacimiento de la lucha ofensiva y victoriosa contra los explotadores.

Los cinco congresos anteriores del partido han marcado momentos importantes en los que hemos aprendido de la historia pasada del movimiento revolucionario en el Estado español y mundial, de las victorias y las derrotas. Han significado también un esfuerzo por determinar las tareas fundamentales de los revolucionarios en el Estado español. Han sido una experiencia, un aprendizaje de la democracia obrera en el funcionamiento del propio partido.

Este sexto Congreso nos ha permitido comenzar a incorporar a nuestro bagaje la experiencia reciente de la lucha de clases en el Estado español y los triunfos de la lucha antiimperialista, especialmente el de Nicaragua. Hemos aprendido que no bastan las ideas correctas, aunque sean necesarias. Que hay muchos compañeros y compañeras que están por la revolución socialista aunque no militemos todavía en el mismo partido. Hemos resuelto llevar una batalla por unir a todos los revolucionarios en un mismo partido, sobre la base del acuerdo en las tareas fundamentales de la revolución.

La LCR está dispuesta a tomar parte y a impulsar las iniciativas que permitan conseguirlo.

Para ello, ofrece el bagaje de una experiencia de 10 años, con aciertos pensamos fundamentales, en el terreno de la defensa radical de la unidad y la independencia de clase y la unidad internacional del proletariado y en el terreno de la defensa de la máxima democracia obrera en el funcionamiento del partido junto a la centralización estricta de la actividad en un partido centralizado a escala estatal.

También ofrecemos los análisis que ha desarrollado el VI Congreso sobre la actual situación, sobre las tareas que es necesario desarrollar y unido a ello, la experiencia práctica que ha ofrecido este congreso, de la posibilidad, de la necesidad para la cohesión y la unidad del partido, de un debate plenamente democrático, que incluya el derecho a constituir tendencias.

Las resoluciones política, organizativa y sobre Andalucía han sido aprobadas por el Congreso con amplia mayoría, después de haber debatido y decidido sobre numerosas enmiendas presentadas al pleno del Congreso. Finalmente el Congreso ha elegido una nueva dirección.

Publicamos, a continuación, resúmenes de las resoluciones adoptadas por el Congreso.



Resolución política

La Resolución Política aprobada mayoritariamente por los delegados presentes en el VI Congreso de la LCR, trata de los siguientes temas:

En primer lugar, de un análisis de la situación política actual y del regimen que se ha configurado a lo largo de los últimos años. **En la Resolución se reconoce la desmovilización y el retroceso sufrido por el movimiento obrero en los últimos años, a partir sobre todo de la firma de los Pactos de la Moncloa por parte de los partidos del "consenso"**. En este sentido **se destaca la responsabilidad de PSOE y PCE en la consolidación de un régimen que, si bien es cierto que se basa en una democracia parlamentaria, mantiene todavía una parte importante del aparato de Estado heredado de la dictadura franquista.**

En segundo lugar, se señalan las tareas centrales que toda la izquierda debería asumir para superar la actual situación. Esas tareas deben ser, ante todo, las de **organizar la resistencia contra la política de austeridad, luchar por la ampliación de las libertades y contra leyes como la de "Seguridad Ciudadana", y combatir resueltamente contra el centralismo.**

En lo que se refiere a la lucha en contra de la austeridad, la LCR insiste en la necesidad de combatir la desafilación sindical y **trabajar sobre todo dentro de UGT y CCOO por el impulso de corrientes sindicales de izquierda.** Su orientación es sin embargo contraria a las direcciones de estos sindicatos, que pretenden de nuevo participar en una politica de pactos sociales que, como se ha demostrado en los pactos de la Moncloa y el AMI, sólo favorecen a la patronal. La respuesta a los procesos de reestructuración de empresas en crisis y la necesidad de soluciones ante el paro constituyen los dos centros de la orientación de la LCR frente a la crisis, propponiendo dos líneas maestras de orientación: **"trabajar menos para trabajar todos"**, es decir, avanzar hacia la reducción de jornada a 35 horas semanales, y **"gastar para trabajar todos"**, o sea, que el Estado multiplique los gastos públicos.

Respecto a las nacionalidades la LCR se reafirma en el rechazo del "Estado de las autonomias" configurado en la Constitución, y aboga por el reconocimiento del **derecho de autodeterminación**, en el camino hacia la **Libre Federación de Repúblicas.** En cuanto a la transferencia de competencias a las instituciones autonómicas de las nacionalidades, la LCR parte de que se debe reconocer a éstas el derecho sobre el conjunto de competencias y de que debe rechazarse, por tanto, toda ingerencia del poder central.

Estas tareas elementales de lucha contra la austeridad y por la ampliación de la libertades y los derechos de las nacionalidades han de ir orientadas, según la LCR, **a un objetivo claro para los próximos años: vencer a la derecha, a UCD y a la patronal.** Para ello, la LCR defiende la necesidad de avanzar a través del apoyo a todas las luchas que puedan darse, en uno u otro frente, contra el gobierno. De esa forma, se podrá ir superando la división actual y **recuperar la unidad de los trabajadores y de toda la izquierda.** Esa unidad debe ir dirigida a ofrecer un programa de acción y una alternativa frente a intentos de gobiernos de coalición UCD-PSOE, o ante la posibilidad de que se produjeran nuevos giros a la derecha en la situación política. **La LCR defenderá la necesidad de un gobierno de izquierdas que aplique un programa anticapitalista de salida a la crisis económica, reconozca la soberanía de las nacionalidades y desmantele el aparato estatal heredado del franquismo.**

Por el proposito firme de dirigirse al conjunto del movimiento obrero y popular, la LCR sigue considerando necesario que la máxima unidad de acción pueda forjarse entre toda la izquierda, los sindicatos y las diferentes organizaciones representativas de movimientos como el ciudadano, el feminista o el ecologista y antinuclear. Para ello, **temas como la lucha contra el paro, el rechazo de la OTAN y las Bases yanquis, la actividad antifascista o el combate contra las leyes del divorcio y autonomía universitaria, deben servir para forjar un frente común contra la derecha.** Para lograrlo, la LCR piensa que es precisa una unidad de acción más estrecha con organizaciones de izquierda revolucionaria y del nacionalismo radical. Esa alianza, que debe apoyarse en experiencias positivas como la de "Unitat pel socialisme", ha de ayudar a buscar acuerdos con PSOE y PCE que hoy sufren, como se ha podido comprobar en el Congreso del PSUC, una grave crisis de orientación ante la ofensiva de la burguesía y el descontento de un sector amplio de militantes.

Finalmente, el Congreso aprobó también la orientación dirigida a la construcción de un **partido de los revolucionarios.** Este será un tema de propaganda, intervención y propuestas concretas de la LCR para el próximo periodo. Después de la experiencia nefasta de la política de consenso y del fracaso de una parte de la izquierda revolucionaria, particularmente expresada con la crisis del PT, **la LCR se esforzará por llegar al máximo de acuerdos posibles y la apertura de un debate con otas corriente en torno a las tareas centrales que deben presidir la construcción de un partido que sea una verdadera alternativa frente a la socialdemocracia y al eurocomunismo en crisis.** La LCR se reafirmó también en la necesidad de **construir una organización de juventud, las Juventudes Comunistas Revolucionarias.** Estas existen desde hace varios años y gozan de autonomía organizativa respecto al partido, manifestándose sin embargo plenamente solidarias en cuanto a orientación política.



El Congreso en los medios de comunicación

A pesar de las dificultades de ser un partido de izquierda extraparlamentaria y de que las fechas del Congreso coincidían con las del PSUC, ha sido importante la repercusión pública que ha tenido el desarrollo del VI Congreso de la LCR.

Días antes de la inaguración, Radio Nacional informaba de los temas que iban a debatirse. El día 3 aparecía en "El País" una referencia y una tribuna libre firmada por Jaime Pastor, el "Diario de Barcelona" dedicó una página entera el día 4 y "Egin" publicó un artículo firmado por Bikila y R. Zallo: otro artículo de Joan Font aparecía en "El Periódico de Catalunya". También "El Heraldo de Aragón", el periódico "Sur" de Málaga y otras publicaciones de diversas nacionalidades y regiones dieron noticias del Congreso.

A la rueda de prensa celebrada el 7 de Enero en Barcelona asistió, junto a periodistas de diarios y agencias informativas, TVE.

VIº CONGRESO DE LA LCR



El debate sobre la resolución organizativa

El proyecto de Resolución Organizativa fue ampliamente debatido a partir de las numerosas enmiendas presentadas a los distintos capítulos por las Conferencias de nacionalidades y regiones.

Una primera enmienda incorporada desarrolla la parte del texto que sitúa los objetivos organizativos a alcanzar por la LCR en el próximo periodo: "se trata de superar una serie de vicios espontaneistas que arrastramos y de aunar los esfuerzos del conjunto de militantes tras un proyecto consciente de construcción de la organización".

Este proyecto tiene su punto de arranque en la necesidad de insertar el Partido en el movimiento de masas, en sus distintas organizaciones a pesar de las difíciles condiciones en que este trabajo se da en la actual situación política".



J.R. Castaños.

Sin subvalorar en ningún caso la intervención en diversos movimientos como municipal, mujer, enseñanza, etc..., es en el movimiento obrero, y más en concreto entre la clase obrerea industrial, donde hay que volcar un esfuerzo prioritario para estar presentes y participar en las luchas de resistencia que en las empresas y sectores van a desarrollarse en el próximo periodo.

Esto va a exigir desarrollar una amplia política de reclutamiento que permita crear sólidos núcleos de militantes y simpatizantes en sindicatos y empresas a partir de los cuales sea posible dar alternativas a la política reformista.

La importancia de este punto hizo que el Congreso aprobara una resolución mediante la cual se mandataba al CC a elaborar un plan concreto a escala estatal, articulado con planes a escala nacional, regional, local, etc..., a partir de los criterios aprobados en el Congreso.



Joan Font.

El Congreso aprobó como segunda prioridad, el impulso de un trabajo entre la juventud, para dar pasos acelerados en la construcción de la JCR. Tarea a la que la JCR debe contribuir tanto en el terreno político, desarrollando las bases políticas que permitan dar respuesta a los problemas que la juventud tiene planteados en la actualidad, como organizativo, dedicando esfuerzos de todo tipo para el proyecto de construir unas JCR sólidas se matice lo antes posible.

Fue en el capítulo dedicado a nuestro sistema de Prensa donde se concentraron una buena parte de los debates, ya que se presentaron varias propuestas alternativas. En torno a la periocidad de Combate (semanal o quincenal), el Congreso resolvió seguir batallando por su mantenimiento como semanario, valorando su importancia para nuestro trabajo político. Se aprobó una enmienda que plantea la necesidad de hacer un Combate más abierto, que recoja las distintas experiencias de los diversos movimientos de forma que sectores crecientes de luchadores se reconozcan en él, y que permita un debate franco y abierto con otras corrientes revolucionarias.

Sobre la puesta en pié de órganos de prensa integrada (periódicos en las nacionalidades que recogieran por un lado la problemática estatal y por otro la nacional), el Congreso aprobó una moción para que el CC abra un debate para el periodo inmediato al Congreso sobre la viabilidad de una prensa de estas características, dados los problemas políticos, técnicos, organizativos y financieros que comporta y tome una decisión sobre ello. De forma indicativa el Congreso por mayoría se mostró de acuerdo en poner en pie una prensa de estas características.

Por último, en este capítulo, se acordó incluir un apartado que no tenía el proyecto de resolución original sobre prensa sectorial (revistas específicas como La Voz del Auto, etc...).

El tema de la estructura organizativa de que el Partido debe dotarse, fue también objeto de debate y más en concreto los criterios para la construcción de las agrupaciones de militantes (sectoriales y territoriales). Se valoró la necesidad de estrechar lazos con la franja de simpatizantes, amigos, colaboradores, a través de la invitación a las reuniones de las fracciones creadas en los diversos sectores, su participación en nuestras campañas políticas, en las diversas actividades promovidas por el Partido, etc...

Ya en el orden interno se aprobaron una serie de enmiendas relacionadas con los Congresos Nacionales del Partido en cada nacionalidad y con el Congreso Estatal.

El capítulo "Régimen del Partido" concretó una series de mociones destinadas a mejorar los ditintos apartados: métodos de dirección, la red de comunicaciones, el funcionamiento interno, la disciplina militante y los métodos de debate. Fue en este último punto donde hubo más polémica, en el apartado específico: 'El lugar de las tendencias", aprobandose algunas enmiendas que flexibilizaban la posición inicial del texto en este terreno.

Por último el Congreso se pronunció por la importancia de la Formación y por la urgente necesidad de que sea aumida definitivamente la idea de que el Partido hay que construirlo materialmente con unas finanzas saneadas y un sólido aparato material.



Resolución sobre Andalucía

El Congreso constató el avance espectacular producido en los últimos años —desde las manifestaciones masivas del 4 de Diciembre de 1977 a la victoria sobre el gobierno centralista de UCD en el Referendum del 28 de Febrero de 1980— en el proceso de búsqueda de la identidad nacional andaluza, proceso que presenta la particularidad de ser encabezado por la población trabajadora del campo y la ciudad. Este proceso es producto, entre otros factores, del profundo malestar político y social acumulado en Andalucía contra el subdesarrollo económico, el paro obrero y el régimen de propiedad de la tierra y de la reacción popular contra la intensa manipulación de que ha sido objeto la cultura andaluza particularmente en el periodo de la dictadura franquista.

Si, historicamente, el centralismo de la oligarquía agraria no dejó lugar a la formación de una nacionalidad andaluza, al tiempo que los movimientos republicano-federalistas no consiguieron salir de la marginalidad (los mismos dirigentes nacionalistas del PSA se lamentan de que en el pasado las explosiones campesinas, las explosiones de la lucha de clases pasaran por encima de las teorías de los círculos de intelectuales autonomistas reunidos en los años 30 en torno a la figura de Blas Infante), en la actualidad asistimos a una toma de conciencia de la identidad de pueblo diferenciado por parte de amplios sectores de masas que se orientan hacia la construcción de Andalucía como nacionalidad a través de la reivindicación autonómica y del movimiento político y cultural que le da base.

La LCR reconoce el carácter de nacionalidad de Andalucía y se esforzará por encauzar el movimiento político que estamos conociendo desde el punto de vista de los intereses del proletariado agrícola e industrial, frente a los intereses de la burguesía centralista y de la burguesía nacionalista.;

El tema central programático, de propaganda y agitación política con que los marxistas revolucionarios enfocamos hoy la salida política de Andalucía es la defensa de su soberanía nacional, concretada casualmente en la lucha por la puesta en pie del sufragio universal, libre y proporcional, de un PARLAMENTO ANDALUZ SOBERANO como expresión del derecho al autogobierno y también como expresión del derecho a decidir sus relaciones con el resto del Estado frente a los "techos" constitucionales que impone el art. 151. La conquista de la soberanía de las instituciones andaluzas aparece como una necesidad ineludible para que éstas se pongan en condiciones de ser plataformas de lucha por la Reforma Agaria, contra el paro obrero, por la recuperación cultural y, en general, por todas las reivindicaciones políticas, sociales y culturales de la población trabajadora del campo y las ciudades.

Entendemos que la asunción programática que la LCR realiza del derecho a la autodeterminación (a la independencia) de Andalucía, no significa su utilización táctica como consigna de movilización en las condiciones políticas actuales, dadas las especificidades de la cuestión nacional andaluza (no hegemonía de la burguesía nacionalista, primacía de la problemática socioeconónica, ausencia de un movimiento de masas independentista,...).

La resolución recoge, por otra parte, la necesidad de reforzar el combate ideológico contra el nacionalismo burgués y pequeño burgués, particularmente mediante el impulso de las tareas de solidaridad de los trabajadores y el pueblo andaluz con Euskadi y Catalunya, así como la defensa de la lucha autonomista de Andalucía en las nacionalidades históricas y en el resto del Estado. La LCR se propone, por último, intensificar su trabajo sobre los problemas de los trabajadores inmigrantes andaluces, especialmente en Catalunya.



La elección del nuevo Comité Central

Este Congreso ha dedicado un parte fundamental de sus sesiones a la discusión de los criterios en base a los que elegir la nueva dirección y a la valoración de los candidatos presentados por las diferentes conferencias preparatorias del Congreso.

Esta discusión nos ha permitido en primer lugar asegurar una dirección firme y sólida. Era la primera conclusión del análisis de la situación y de las dificultades con que vamos a encontrarnos nosotros y el conjunto del movimiento los próximos meses. No hemos querido una dirección de figuras, sino sobre todo una dirección de militantes capaces de hacer un contrapeso al desencanto, capaces de animar la entrega y dedicación revolucionaria del conjunto del partido

Además hemos incluido en la dirección a militantes obreros dirigentes sindicales de empresas importantes, como en el caso del camarada Diosdado, miembro del comité de empresa de la SEAT, Vicente Duque de POTASAS de Navarra y otros. Igualmente hemos incluido en el C.C. a dirigentes del partido y a sindicales de las diversas nacionalidades y regiones del Estado Español. Finalmente, el Congreso ha reconocido y se ha expresado en la nueva dirección, la escasa participación de mujeres y jóvenes en el Partido. Este es uno de los puntos que han aparecido más débiles del partido y a los que la nueva dirección deberá dedicar una parte importante de los esfuerzos. Entre los miembros del nuevo Comité Central se encuentra Jaime Pastor miembro del anterior C. Ejecutivo del partido, Ramón Zallo y José Iriarte del Comité Ejecutivo del LKI, Joan Font del Comité Ejecutivo de Catalunya y Jesús Albarracin miembro hasta ahora del Comité Provincial del partido en Madrid.

VIº CONGRESO DE LA LCR

Intervenciones y saludos de diversas organizaciones revolucionarias



Representante del Partido por la Victoria del Pueblo (P.V.P.) de Uruguay.



Responsable del MIR (Chile).



Representante de la OLP.

Ignasi Alvarez Dorronsoro (MCC).





Fernando Alvarez del B.P. del PRT (Sección mexicana de la IVª Internacional.)

D. Bensaid. (Miembro del Secretariado Unificado de la IVª Internacional).

El VIº Congreso recibió numerosos saludos enviados directamente o leídos por observadores de otras organizaciones revolucionarias. Reproducimos a continuación los fragmentos más destacables de algunos de ellos:

FRENTE DEMOCRATICO REVOLUCIONARIO. El Salvador:

"El F.D.R.(...) envía un saludo fraternal, combativo y revolucionario al VI Congreso de la L.C.R., quien en todo momento se ha mostrado solidaria con nuestra lucha.

"Asimismo, informa que en este momento nuestro pueblo, conducido correctamente por el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, está desarrollando las batallas decisivas para el triunfo definitivo. (...)

"Con la unidad, hacia la victoria".

ORGANIZACION DEL PUEBLO EN ARMAS (ORPA). Guatemala:

"La ORPA, de Guatemala, saluda solidariamente a los compañeros de la LCR (IVª Internacional) en la celebración de su VI Congreso. (...)

"ORPA les informa de los grandes avances que se están logrando en Guatemala en el proceso de Guerra Popular Revolucionaria por parte de las organizaciones hermanas (EGP, FAR, ORPA y PGT) tanto en el proceso de unificación como en el campo político. (...)

"La solidaridad de todos los pueblos es hoy necesaria en Centroamérica, donde se vislumbra ya un nuevo amanecer.

"Vivimos para luchar - Luchamos para triunfar".

PARTIDO POR LA VICTORIA DEL PUEBLO. Uruguay:

"Queremos saludar solidariamente a la LCR en este VI Congreso (...)

"Es para nosotros de vital importancia hacernos presentes hoy para acercar a los compañeros aquí reunidos nuestra alegría, compartida por toda la oposición uruguaya, debido a los recientes resultados del referéndum en nuestro país, que significaron una gran derrota para el régimen cívico-militar. (...)

"Compañeros de la LCR: queremos agradecerles una vez más vuestra consecuente solidaridad con la causa de nuestro pueblo y saludamos este congreso esperanzados de continuar en el futuro que nos fortalezcan en nuestro trabajo exterior, y que en el debate de ideas nos enriquezcamos, pretendiendo ser siempre para vosotros un aporte".

MOVIMIENTO DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA (MIR). Chile:

"En nombre de la representación en el Estado español del MIR de Chile me corresponde haceros llegar el saludo de nuestra organización y de la resistencia popular chilena. (...)

"Expresamos sinceramente nuestros deseos de que vuestros debates y conclusiones puedan contribuir a la resolución de los problemas del movimiento obrero en el Estado español. (...)

"La resistencia popular chilena combate ya a la contrarrevolución en todos los terrenos: en la lucha sindical con huelgas abiertas y masivas, en la lucha por la vivienda con ocupaciones ilegales de terrenos, en la lucha campesina con la ocupación de tierras, en la lucha estudiantil con huelgas y movilizaciones abiertas, en la lucha por los derechos políticos del pueblo con la ocupación de iglesias y locales públicos, y en la lucha armada contra el aparato militar y los pilares del régimen.

"Compañeros y compañeras, los militantes del MIR, junto con desearos los mejores resultados en este VI Congreso, os llamamos a redoblar los esfuerzos para apoyar la lucha del pueblo salvadoreño (...) y a reforzar la solidaridad con la resistencia chilena, cuya victoria no está tan lejana como quisieran creerlo la dictadura chilena y el imperialismo norteamericano".

ORGANIZACION PARA LA LIBERACION DE PALESTINA

"(...) Saludamos a vuestro VI Congreso y a través del mismo a todos vuestros militantes y simpatizantes, al mismo tiempo que os deseamos el mayor de los éxitos en vuestros debates y deliberaciones, que inevitablemente van a repercutir positivamente en las luchas y victorias de la clase obrera en el Estado español. (...)

"En estos mismos días en que celebráis vuestro congreso, nuestro pueblo, a la par, está celebrando el 16 aniversario de la revolución palestina iniciada el primer día del año 65. (...)

"La OLP estrecha sus relaciones con todos los luchadores por la libertad y se solidariza con la lucha de los hermanos en los países latinoamericanos, de Sudáfrica y de cualquier otro lugar del mundo. (...)

"Adelante. Revolución hasta la victoria".

PARTIDO DE LOS TRABAJADORES (PT) (telegrama):

"Saludamos celebración VI Congreso de la LCR. Consideramos de gran importancia propuesta para construcción de un Partido de todos los Revolucionarios. En nombre Junta General del P.T., recibid saludos revolucionarios".

MOVIMIENTO COMUNISTA (MC):

Estuvo presente en las sesiones del Congreso el secretario general del Moviment Comunista de Catalunya, Ignasi Alvarez Dorronsoro, quien transmitió a los asistentes los saludos de su organización, quien afirmó congratularse de ver a un partido revolucionario y unido y llamó a combinar la unidad en la acción en base a las convergencias existentes entre ambos partidos aún considerando de manera realista las diferencias. Por no disponer ahora del texto del saludo, lo reproduciremos en otra ocasión.

LANGILEEN ALDERDI IRAULTZAILE ABERTZALEA (LAIA):

"Desde una perspectiva independentista y revolucionaria, LAIA saluda al VI Congreso de la LCR entendiendo dicho congreso como un paso adelante en la construcción de la unidad en la lucha contra un mismo enemigo. (...) Un enemigo que aforma sus tentáculos de opresión, explotación y violencia sobre los pueblos y trabajadores del Estado español, tantó sobre los trabajadores de Euskadi como los jornaleros andaluces. (...)

"Podemos vislumbrar posibilidades crecientes de constitución de una nueva izquierda, a través de un proceso que asiente sus bases en el análisis profundo y exhaustivo de la sociedad vasca y que camine hacia la constitución de una fuerza revolucionaria de clase (...)

"Nuestros saludos revolucionarios a los compañeros/as de la LCR, estimando su VI Congreso como un paso hacia la unidad progresiva de los revolucionarios de las naciones oprimidas por el capitalismo y el imperialismo, como un paso adelante en la construcción del verdadero Internacionalismo Obrero".

UNION COMUNISTA - COMITES OBREROS

El representante de la UC-CO, que también asistió a las sesiones del Congreso como invitado, dijo hallarse muy impresionado por la unidad mostrada por el mismo, pese a la posibilidad de organización de tendencias, así como que los debates habidos le habían permitido hacerse una idea más clara de la política revolucionaria de la LCR. Terminó su intervención llamando a la máxima colaboración en la acción y a un debate franco.

ASOCIACION DE AMIGOS DE LA REPUBLICA ARABE SAHARAUI DEMOCRATICA (telegrama):

"Saludamos celebración VI Congreso esperando que vuestros trabajos sean fructíferos (...) deseando en el futuro un mayor estrechamiento de los lazos de amistad y solidaridad internacional con nuestra lucha".

AEPDEN - AMIGOS DE LA TIERRA (telegrama):

"Saludamos calurosamente celebración vuestro congreso y esperamos sirva fortalecimiento lucha común de comunistas y ecologistas. Salud y ecología".

IVª INTERNACIONAL:

Asistieron a las sesiones del congreso los camaradas Joao Cabral, del Buró Político del **Partido Revolucionario dos Trabalhadores**, sección portuguesa de la IV Internacional; Fernando Alvarez, del Buró Político del **Partido Revolucionario de los Trabajadores**, sección mexicana de la IV Internacional; Daniel Bensaid, en representación del Secretariado Unificado de la Internacional y de su sección francesa, la **Ligue Communiste Revolutionnaire.**

Joao Cabral comunicó su buena impresión por las sesiones del Congreso e hizo un análisis general de las problemáticas portuguesa y española y las similitudes entre ambas, llamando a un fortalecimiento de la colaboración entre las dos secciones.

Fernando Alvarez saludó el alto nivel político de los debates presenciados y dió cuenta de las actividades de la sección mexicana, entre las que destacó el haber levantado organizaciones sindicales campesinas con decenas de miles de afiliados y haber conseguido porcentajes electorales de hasta el 10% en los barrios de trabajadores en algunas zonas de Baja California Sur.

Daniel Bensaid insistió, basándose en la experiencia francesa, en la importancia del fortalecimiento del aparato político, organizativo y financiero, así como del "giro a la industria", y llamó la atención del Congreso sobre la que él consideró escasa atención prestada al problema de las diferenciaciones crecientes hoy en curso en el seno de los partidos comunistas tradicionales. Llamó a un estrechamiento de las relaciones entre las secciones francesa y española que, enfrentándose a problemáticas similares, han dejado que estas relaciones se relajaran desde el 76, y al fortalecimiento del trabajo de construcción de la IV Internacional.

JUVENTUDES COMUNISTAS REVOLUCIONARIAS

La acogida más calurosa del Congreso fue para Dionisio Barrantes, que intervino en nombre de las Juventudes Comunistas Revolucionarias. El camarada enumeró, sin ocultar los muchos problemas, los últimos pasos hacia delante dados en la construcción de la organización juvenil e hizo un llamamiento en favor de un apoyo más decidido y sistemático del partido en todos los terrenos.

NACIONALISTES D'ESQUERRA

A la rueda de prensa de presentación de las resoluciones del congreso asistió Joan Oms, uno de sus dirigentes, quien saludó los trabajos de la LCR e hizo los mejores votos por la estrecha colaboración y un debate útil entre las dos organizaciones.



Hay quienes se escandalizan del "disparatado calibre" de la lucha por Andalucía...

Debate sobre la Autonomía Andaluza en el Ayuntamiento de Estepona

¿Dónde está el "disparatado calibre" de la propuesta de LCR?

La prensa malagueña se ha hecho eco estos días de los conflictos que precedieron, el pasado lunes, a la celebración del pleno del ayuntamiento de Estepona (enfrentamientos físicos entre ediles del PAU-PTA) con la intención, poco honesta, de confundir estos hechos con la presentación por el alcalde Murcia Ruiz de una propuesta sobre la elaboración democrática del Estatuto de Autonomía andaluz y sobre las bases de su contenido, enviada por la concejalía de cultura de Nerva. La prensa califica como de "disparatado calibre" la pretensión de la LCR de incluir en su propuesta la exigencia de acabar con los restos del colonialismo español en el Norte de Africa, devolviendo Ceuta y Melilla a la soberanía marroquí, frente a la propuesta pro-imperialista de la UCD de incluir estos territorios en la comunidad andaluza, posición que, lamentablemente, no ha encontrado una oposición seria en los partidos obreros parlamentarios que consensuaron con la derecha y con el PSA el "Borrador de Carmona". Parece necesario reproducir el conjunto de nuestra propuesta, enviada a varias docenas de ayuntamientos andaluces, para contrarrestar en lo posible las deformaciones informativas del periódico "Sur" de Málaga.

Propuesta del Concejal de Cultura de Nerva —LCR— a los Concejales y Alcaldes

Compañero/a:

1.— La primera fase de la lucha por la consecución de la Autonomía plena para nuestra tierra se ha cerrado, con el reconocimiento explícito del parlamento de la vía del Art. 151, después de los infinitos y antidemocráticos tejemanejes del partido en el gobierno, que se ha visto obligado a reconocer la victoria política del pueblo andaluz el 28 de febrero.

Decimos que se ha cerrado una primera fase. Y ahora comienza una nueva etapa, más importante si cabe que la anterior, que no es sino conseguir el Estatuto que va a regular los órganos de poder político andaluces; como las competencias que rellenen de contenido real ese poder.

En este caso la propuesta que nos hace la Constitución es, que cuando está redactado el proyecto de estatuto, éste se discuta en Madrid a través de la Asamblea de Parlamentarios más la comisión mixta de donde saldrá el proyecto definitivo.

Y es aquí donde comienzan los problemas a dos niveles:

1. Que el anteproyecto se va a comenzar a discutir en base al antiguamente pactado estatuto de Carmona, que es obvio deja vacíos de contenido político, a la vez que se queda sin recoger competencias reales y,
2. que al discutirse ese proyecto es el parlamento central, la UCD que cuenta con mayoría cómoda en el mismo, se va a encargar de cercenar todo aquello que no vaya acorde con su política antiandaluza.

Es por esto por lo que tenemos que decir que NO; NO al proyecto de Carmona y NO a la aprobación definitiva en Madrid.

2.— Por otra parte, es necesario recordar el papel fundamental que hemos jugado los Ayuntamientos democráticos en el tema autonómico. Y en las votaciones sobre las vías constitucionales. Pensamos que no sólo debemos seguir jugando ese papel, sino que hay que profundizarlo. En este caso los Ayuntamientos debemos exigir que el proyecto sea **elaborado democráticamente**, no como hasta ahora, y que nos lleve a una **autonomía plena**, aspecto que creemos no cumple el de Carmona.

Nuestra propuesta es que se abran cauces de "iniciativa popular" y que el proyecto final del estatuto sea discutido y ratificado por todos y cada uno de los Ayuntamientos, para ir hacia la convocatoria de una Asamblea de Alcaldes y Concejales andaluces que, definitivamente, sancione el mismo.

Así, el papel que nosotros le damos al parlamento centralista es simplemente el de aprobar sin más el proyecto ratificado en Andalucía. Independientemente de que sus componentes superen el marco constitucional.

3.— En cuanto al contenido del Estatuto, proponemos lo siguiente:

3.1. Debe recoger **instituciones soberanas**; un Parlamento Andaluz Soberano, sin ingerencias centrales, con competencias que nos hagan conseguir la autonomía plena, porque el poder legislativo que el Art. 151 de la Constitución reconoce formalmente al Parlamento y al gobierno autónomo de Andalucía, no servirá absolutamente de nada, a menos que se reconozcan a esas instituciones, el poder de decisión sobre todas las materias, y fundamentalmente la siguientes:

a. el poder legislativo para expropiar a los grandes latifundistas y empresarios, sin indemnización,
b. el poder de decisión sobre la enseñanza y la sanidad pública y privada, así como el poder legislativo sobre las fuentes energéticas (proyectos nucleares...), sobre la pesca, la justicia y el orden público,
c. el poder de decisión sobre las instalaciones militares de Rota y Morón,
d. y el poder político para acabar de una vez por todas con los restos del colonialismo, devolviendo Ceuta y Melilla, a la vez que exigimos la devolución inmediata de Gibraltar, el cual formaría parte del territorio andaluz.

4.— Por último, proponemos que haya debate en los plenos de las corporaciones municipales, a la vez que esperamos vuestras noticias.

Un saludo fraternal.

Francisco Lozano
Concejal de Cultura del Ayuntamiento de Nerva.
Grupo LCR.

...y no del calibre disparatado de la represión contra la libertad de expresión.



Nerva (Huelva)

Moción de censura de la LCR en el Ayuntamiento

Nerva es un importante pueblo de la cuenca del Río Tinto cuya actividad económica gira en torno a las minas y que cuenta con casi diez mil habitantes. En las Elecciones Municipales, el Ayuntamiento quedó compuesto por seis concejales del PCE, dos del PSOE, uno de la LCR y cuatro de UCD.

La no asistencia a los Plenos por parte de los concejales de UCD y PSOE y la incapacidad manifiesta de la izquierda mayoritaria para realizar una gestión acorde con los intereses populares, han colocado a la Corporación en una situación de grave crisis que a largo plazo solo puede beneficiar a las maniobras reaccionarias de la derecha.

En un intento de dar una salida coherente a esta situación, nuestro concejal FRANCISCO LOZANO presentó la siguiente propuesta en un Pleno al que sólo acudieron los representantes del PCE y el propio Lozano y que fue aprobada por unanimidad, el pasado 26 de diciembre.

Reproducimos íntegra la propuesta por el interés que representa como ejemplo de lo que constituye una política municipal revolucionaria capaz de superar las contradicciones en que incurre la gestión de los reformistas.

"Desde el primer momento de la toma de posesión de la izquierda en el Ayuntamiento de Nerva, nuestro partido defendió la necesidad imperiosa de no dar ni dejar la posibilidad política de estar la UCD en ningún órgano de poder y dirección del Ayuntamiento, y la responsabilidad de la izquierda en su conjunto en dicha gestión. Nos negamos tajantemente a que la derecha tuviese participación directa en la C. Permanente, y como consecuencia la obtención de una de las cuatro tenencias de Alcaldía. Pese a todo eso, el Alcalde y los compañeros del PCA sostuvieron que la derecha tenía que estar representada en los órganos de poder municipal, y que se trataba de una "táctica" política. No marginar a UCD podía significar (según vuestros criterios), obtener alguna migaja del Poder Central y provincial de UCD para con nuestro pueblo.

Propuesta de censura al grupo de la Unión de Centro Democrático

Han tenido que pasar muchas cosas, para demostrarnos que objetivamente en su momento, el Pleno se equivocó. Se equivocó, porque la cuestión no estaba, ni está, en obtener algo de la derecha a cambio de no marginar. La cuestión está en exigir unas reivindicaciones que objetivamente nos pertenecen. La cuestión estaba y está, en que la izquierda debe ponerse al frente de un Ayuntamiento marginado durante cuarenta años por el franquismo y dos por la UCD y su gobierno.

Desde el primer momento, los concejales de la UCD comenzaron a realizar una política de obstrucciones a las iniciativas del resto de la Corporación. En poco tiempo cambiaron de Concejales tantas veces, que solo les quedan los reservas de la candidatura presentada a las elecciones. Ninguna de las cuatro concejalías (sanidad, hacienda, gobernación y personal, alumbrado público y mercado), han estado realmente atendidas, y desde siempre las gestiones del Ayuntamiento han estado realmente atendidas por los Concejales de PCA y LCR, con lo que las posibilidades de atención han sido muchas menos, al haber demasiadas tareas para pocos brazos.

Al poco tiempo de estar en el Ayuntamiento, y después de que no hiciesen nada en absoluto, los concejales de UCD abandonan el Pleno. Siguen durante algunas semanas en la C. Permanente y al final acaban abandonando ésta, puesto que a excepción de la C.P. del lunes pasado, no acuden ni argumentan nada a esta inasistencia.

Durante todo este tiempo se han dedicado a marginar, injuriar y falsear toda la gestión que hemos realizado.

Durante todo este tiempo, el PCA (que es mayoría) ha estado "legalizando" con su postura, la actuación boicoteadora de la UCD, ya que en sus manos está el descubrir a los ojos de todos los ciudadanos las cosas que están pasando en el Ayuntamiento.

La UCD ha tenido su oportunidad política en el Ayuntamiento de Nerva. El Alcalde y el PCA les ofreció una importante oportunidad de demostrar su interés en trabajar por Nerva: una tenencia de Alcaldía en la C. Permanente y cuatro concejalías, oportunidad que todos sabemos cómo ha sido utilizada.

Moción de censura al grupo del PSOE

Nos ha costado mucho tiempo de recapitulación y discusión presentar esta Moción contra un grupo de izquierda municipal, pero si hay que ser objetivos y honrados, tenemos que decir en honor a la verdad, que no sólo la derecha no ha funcionado en el Ayuntamiento, sino que también el PSOE lo ha hecho muy mal. Tenemos que decir que la Autocrítica es la mejor medicina para poner en práctica una buena política de izquierda, y en esta Autocrítica de la izquierda, el PSOE de Nerva nos ha fallado a todos, al resto de concejales y al pueblo incluso a su propio electorado.

Ni que decir tiene que las motivaciones de estas dos Mociones de censuras, son diametralmente opuestas. No podemos valorar y medir las gestiones de la UCD y del PSOE de la misma manera. En el primer caso si ha existido una gestión política del Ayuntamiento en favor de una política partidista y de desprestigio de la izquierda. En el segundo no ha habido gestión política de ninguna clase. Entre los problemas internos del propio PSOE que trae como consecuencia la expulsión de uno de sus concejales, hasta la no participación por enfermedad del otro, ha mediado un larguísimo compás de espera cargándose las responsabilidades del PSOE en el PCA y la LCR.

No pretendemos romper los acuerdos PSOE-PCA en los Ayuntamientos, por el contrario siempre nos hemos manifestado en la necesidad imperiosa de incrementar esos acuerdos con una carga de unidad profunda, pero en el caso que presentamos es el propio PSOE quién ha iniciado la ruptura al no actuar con toda la responsabilidad que debía.

Propuesta de retirada de Comisión Permanente al al PSOE y UCD.

Para argumentar esta propuesta una sola matización: la C. Permanente es una comisión delegada del Pleno. Es una Comisión reducida a cuatro de los doce concejales componentes de Pleno de la Corporación. No puede existir ninguna argumentación coherente al hecho de mantener en esta comisión a dos concejales que han renunciado (por distintos motivos) estar en el Pleno, y como consecuencia no pueden seguir manteniéndose en la postura representativa de unos intereses colectivos delegados de esa colectividad donde ellos ni tan siquiera participan.

Propuesta de retirada de las Concejalías del PSOE y la UCD

En realidad, más que una retirada, se trataría de dar legalidad municipal a una cuestión que ya hace tiempo debía de haberse puesto al día. No se trata de retirar ninguna concejalía a la UCD y PSOE, sino reconocer que prácticamente, desde casi siempre, las han tenido compañeros del PCA y LCR.

No pretendemos con esta propuesta aparentar que entre siete queremos abarcarlo todo. Simplemente pretendemos buscar la forma de que la gestión sea más rentable, y que compañeros más responsables se hagan cargo (como ya lo vienen haciendo) de una responsabilidad que el Pleno y el Pueblo les encomendó a otros.

Tal como plantearon los compañeros del PCA en el caso del concejal del PSOE Manuel Santiago Jiménez, no se trata de expulsar a nadie, es más, seguirán en las concejalías pero coordinadas y dirigidas por otros. De esta manera seguimos manteniendo la oportunidad de que puedan trabajar en el Ayuntamiento".

Espectáculo del grupo TÁBANO en Madrid

No sólo se vive una vez, por mucho que se empeñen

Ahora que tanto se habla de la crisis del hecho **colectivo**, tal vez la trayectoria del grupo **Tábano** sea un buen **modelo reducido** que permita reflexionar sobre los avatares, origen, desarrollo, culminación y decadencia de todo lo colectivo aquí (en España) y en estas horas (de Franco a nuestros días).

Porque Tábano ha sido el más representativo de los grupos de teatro independiente castellano y el que con mayor saña ha sufrido en sus carnes la experiencia de querer llevar una praxis de creación colectiva con todos sus inconvenientes y ventajas.

Vamos, pues, a hablar de la historia del Tábano y vamos a hacerlo dando nombres y apellidos, arriesgándonos, por lo tanto, a transgredir una de las normas imperantes más pertinaces y que consiste en que cuando un grupo pretende ser la expresión de un trabajo pretendidamente colectivo no se debe nombrar ni destacar a ninguno de sus componentes.

Desde mi punto de vista y desde **Castañuela 70** Tábano ha sufrido en lo esencial tres etapas bien diferenciadas. Una de las características indicativas que distingue esas tres etapas es, precisamente, el criterio de los que —quiérase o no— dirigían o marcaban la pauta del grupo.

En la etapa que va desde **Castañuela 70** hasta el **Robinsón Crusoe**, se cree a pies juntillas en la vitalidad de la creación colectiva, todo el mundo discute (o tiene derecho a discutir) todo, y se piensa que dicho procedimiento (eliminando toda división del trabajo) es una alternativa ideológica real y revolucionaria a los métodos de trabajo del teatro comercial, regidos por una compartimentación estanca de las distintas funciones (actores, escenógrafo, dirección, autor...). Por otro lado, la propuesta ideológica implica un enfrentamiento directo al Régimen de Franco, un lenguaje primario y de rápida y clara inteligencia, un trabajo alrededor del concepto "diversión" o "entretenimiento" valorando la relación directa con el espectador, su complicidad, su risa, etc... Es un teatro popular (pero para la "progresía"), de tortilla de patatas, de agit-prop y con referencias al género de la revista española y al circo. En aquellos años es Juan Margallo (hoy en El Gayo Vallecano) su cabeza rectora.

La siguiente etapa va desde **Robinsón Crusoe** hasta **Cambio de tercio**, pasando por **La ópera del bandido**. Se





Vázquez Montalbán.

ha ido ya Juan Margallo y continúan Gerardo Vera, Santiago Ramos, Guillermo Heras, Gloria Muñoz y Fermín Cabal como sus cabezas más significativas. Se sigue haciendo el mismo trabajo colectivo huyendo del solapado bonapartismo anterior, pero ya creando unas mínimas bases para una división racional del trabajo. Se continúan las giras por la emigración y haciendo un teatro de enfrentamiento directo y complicidad con el espectador. **El agit-prop** sigue privando por encima del análisis. El grupo sigue siendo el estandarte del teatro independiente y es asaetado a prohibiciones como ya le es habitual.

Por último un grueso importante de Tábano (Gerardo Vera, primero, Fermín·Cabal, Santiago Ramos y Gloria Muñoz, después) **abandona el grupo y, a la cabeza de él, se colocan Guillermo Heras y Carla Matteini. A partir de ese** momento se intenta adecuar el grupo a una estética diferente y a unas condiciones sociales que en el país han sufrido un cambio considerable. Se representa el Schweijk de Brecht y una particular versión del Machbeth, así como el texto presentado ahora en la Olimpia sobre un trabajo de **Vázquez** Montalbán.

Es evidente que las diferentes rupturas del grupo obedecen a criterios diferentes sobre la vía que hay que seguir (dejando aparte las cuestiones personales que en estas cosas **cuentan más de lo** que parece) y a la presión que el prestigio de Tábano y las exigencias de los cambios sociales ejercen sobre él. Estas diferencias de criterios ideológicos determinan, como siempre, una lucha por el poder dentro del grupo que, según los casos, termina de una forma u otra.

Lo absolutamente lamentable no es todo esto, sino la confusión en muchos casos de las contradicciones entre amigos con contradicciones entre enemigos. En España el debate ideológico ha sido siempre un fracaso y las mutuas acusaciones un espectáculo vergonzante.

Viene esto a cuento porque hoy el grupo Tábano está solo y porque, tal vez, sus principales enemigos se encuentren precisamente entre aquellos que alguna vez militaron en sus filas.

Transformar una práxis de bocadillo de chorizo en otra cosa **es tarea ardua y difícil. El espectador espera lo de siempre y muchas veces le dan gato por** liebre. Por lo tanto, se siente engañado y es **mala cosa. Si a eso se añade que las propuestas no son del todo maduras** (y tiene que ser así) y que desde los propios restos del teatro independiente son consideradas como auténticas traiciones el panorama no puede ser más negro.

Por debajo subyace, sencillamente, un problema de propiedad sobre el grupo, un asunto de patente y punto.

Porque es el caso que, inmaduro o no, el trabajo último de Tábano está vivo y camina (aunque sea a trompicones). Otros, sin embargo, son auténticos fósiles. Y no deja de ser curioso que desde la crítica de prensa de toda la vida (Haro Tecglen en El País) y entre los adalides del teatro independiente el grupo haya sido bombardeado con opiniones injustas y zancadillas propias de un partido de rugby sin re**glamentar**.

Hay que apostar y hay que buscar. Lo cual implica, naturalmente, el derecho a la equivocación. Para encontrar el nexo ideológico que permita fabricar un trabajo dentro del espíritu de la época (es decir, señalando hacia el futuro y no siendo amanuense del presente) hay que jugarse el pellejo.

Yo, con perdón, estoy radicalmente a favor.

Javier Magna

Yesterday

R. Guiti

Amigo John, reliquia de aquellos años en que mientras nos despegábamos difícilmente tanto esparadrapo y silencio negro, tú gritabas desde la cueva rockera y metalúrgica de Liverpool, desmelenado, brillante, dando cortes de manga a una sociedad que en primer lugar nos quería hacer tristes.

(Franco, año 30 y tantos; Europa de posguerra, año 20 y tantos)

¡Qué década, John, esos luminosos 60, brillando con fuego de cóctel y pira de viejas falacias en que se quemaron las armas rotas y los textos apócrifos. Años pintados con luz universal y arcillas argentinas, y carbones asturianos, y sienas, ocres de Milán, Camboya, Palestina..., regados con la savia de una inocencia lúcida, la nuestra, la de los treintañeros de ahora.

(Asturias del 62, hasta llegar a la ofensiva del Tet, 68, ¡cuanto Johnson colgado, cuanto mito caído)

Y ya desde antes, los guateques; entonces todos éramos bastante jóvenes. En los primeros agarrados en las primeras pasiones, lo que estaba sonando casi siempre erais vosotros. Nuestra vida se estremecía frente a la muerte que vagaba entre las selvas calcinadas por el napaln y los escombro del Quartier Latin, todos la perseguíamos tan de cerca entonces.

(Asesinan al Che, huelga de Bandas, Vietnam)

Luego os vimos corriendo en Help y casi era como cuando nosotros corríamos por cualquier calle, y más tarde en Yellow Submarine, y nos fumamos los primeros porros. Eran años de mucha música, Dylan desgarrado con Raimon y Paco Ibáñez, los Rolling desalmados y hasta Serrat, todo era progresía y rebeldía. Músicas de lucha también, las que hacíamos, mientras poco a poco empezamos a entonar una Internacional recién descubierta, músicas que llegaban con ecos de sangre y tanques desde todos los rincones a nuestras vidas escondidas.

(Resurgir del movimiento obrero, Barcelona, Madrid, Euskadi; luchas estudiantiles)

Había que cambiarlo todo, el trabajo, la vida; vinieron algunos palos y algunas alegrías; murió el perro pero no la rabia, ya no éramos clandestinos, ya no éramos tan jóvenes. Todo fué más claro después de aquel fogonazo, John, luego seguiste con los negros, irlandeses, las mujeres y los obreros, pero tú estabas ya en el **principio**.



En defensa del Euskara

Sigamos corriendo en 1981

El pasado mes de Diciembre hemos asistido en Euskadi a una de las mayores expresiones populares de apoyo al euskara. Cerca de 500.000 ciudadanos vascos (según la prensa del país), han participado, lo cual supone que uno de cada cinco vascos han tomado parte en esta manifestación a lo largo de 1.820 Km. por toda la geografía de Euskadi, tanto Norte como Sur.

Publicamos a continuación la traducción del artículo publicado con tal ocasión en *Zutik!* (periódico de nuestro partido en Euskadi):

Cuando la campaña llamada "PRENTSA EUSKARAZ" (Prensa en Euskadi) todavía no se ha ido de nuestra vista, tenemos delante KORRIKA EUSKAL HERRIA (Corriendo el País Vasco).

El objetivo de esta campaña, KORRIKA EUSKAL HERRIA, ha sido el mejorar la difícil situación que vive la Coordinadora de euskaldunización (aprendizaje del euskara) y alfabetización y por otra parte, a allanar el camino repleto de dificultades que está conociendo.

Pero a pesar de que estos objetivos hayan estado en la mente de todos quienes hemos participado, el verdadero dueño y señor de esta Korrika Euskal Herria ha sido uno: el euskara.

Símbolo de una nación

Esta Korrika, a lo largo de nueve días, ha sido una fiesta y una manifestación sin descanso a favor del euskara. Pueblo a pueblo y kilómetro a kilómetro, por encima de fronteras y dejando de lado el llamado "Estado de las Autonomías" impuesto por el centralismo, los deseos y pensamientos de todo el País Vasco han caminado a millares y "corriendo".

Junto a esto hay otra cosa que señalar: para plantear nuestras reivindicaciones hemos de buscar medios nuevos ¿quién hubiera pensado cuando salió de Oñate que tanta gente iba a tomar parte?. En la base del éxito de esta campaña no ha estado sólo la sensibilidad de la reivindicación. Nadie puede poner esto en duda. Manifestaciones a favor del Euskara, muchas ha habido. Y la misma campaña "Bai Euskarari" (Sí al euskara) tuvo una extensión menor que la actual Korrika.

Y es que la diferencia fundamental se encuentra en lo siguiente: los participantes de la Korrika se convierten en los protagonistas de ésta de una forma nueva, recogiendo los aplausos de todos los asistentes. Por eso, tenemos que plantear este tipo de actividades para que sea más fácil la participación de la gente. De esta forma, en esta Korrika, la reivindicación del euskara se convierte en reivindicación nacional, es decir, reivindicación de una nación oprimida. A través del euskara nos hemos sentido una nación diferente y alrededor del euskara se han reunido todos los sentimientos nacionales.

Pero a pesar de que en el euskara se veían simbolizados estos sentimientos nacionales, esto no quiere decir que los conflictos existentes en Euskadi desaparezcan. Los límites se encuentran en la historia y en los intereses diferentes que se entremezclan en Euskadi.

Esto no quiere decir que existan versiones de izquierda del euskara. La recuperación de la lengua de una nacionalidad oprimida hace necesario el trabajo de todos, sin despreciar los apoyos de nadie.

Pero en este duro trabajo, nuestras reivindicaciones y métodos y los posicionamientos de cada cual no se deben olvidar.

Pero en la Korrika, por estar a favor del euskara, y con el fin de obtener medios económicos (lo cual en ningún momento hay que menospreciar) se han producido hechos contradictorios. ¿Cómo puede entenderse las subvenciones de Iberduero mientras los Comités Anti-Nucleares hacen el kilómetro de Lemóniz? ¿Y la participación del Alcalde de Bilbao, Yon Castañares, subvencionado por el Corte Inglés, con abrazo de Ortzi incluido, posando junto a Marijaia, simbolo de las fiestas de Bilbao?.

Por la asunción pública del euskara

Hemos de estar a favor del euskara sin ninguna vacilación, pero el camino que va al interclasismo vacío que afirma "por medio del euskara todos somos hermanos" nunca será el nuestro. ¿Cuál es entonces el camino que puede asegurar el futuro del euskara?.

En nuestra opinión, la única solución reside en la asunción pública del euskara. La enseñanza, la TV, radio, prensa... públicamente controladas, deben ser medios válidos para sacar adelante el euskara.

Más de uno nos planteará el riesgo que se encuentra detrás de la asunción pública del euskara: quedar bajo el control peneuvista a través del Gobierno vasco o en manos de la Diputación Foral de Navarra.

Pero esto no puede ser argumento. Los derechos colectivos y las necesidades públicas hemos de exigirlas al Estado y al Gobierno, sin importarnos en manos de quién está. Si cuando hemos planteado la enseñanza pública al Gobierno de UCD, al estar dicho Gobierno bajo control de UCD no ha sido una razón para dejar de exigirlo, sino una razón de exigencia mayor, en cuanto que sabíamos las dificultades adicionales que significaba para conseguirlo.

Por ello, hoy debamos plantear que la Coordinadora de euskaldunización y alfabetización debe transformarse en un organismo público, pero sin que esto signifique que todo el gran esfuerzo y todos los pasos progresistas que se han dado en la estructuración, coordinación, control democrático, derecho de los profesores..., deba ponerse en peligro.

Salvar el euskara es tarea ardua,sigamos "CORRIENDO".

1980 se llevó a John Lennon

"Digan que queremos una revolución. Mejor que empezamos ahora mismo"...

Comentando la muerte de John Lennon, todos los medios de comunicación se han referido a él como representante de una generación pasada, una generación que revolucionó la cultura y el modo de vida.

Lo que no todos dicen es que esa generación, con sus movilizaciones y sus luchas, hizo tambalear el sistema en prácticamente los cinco continentes, sacó a la luz su decadencia moral e ideológica, y tuvo consecuencias que, todavía hoy, perduran.

John Lennon ha sido asesinado por ese mismo sistema que tanto despreció y satirizó. Desde estas páginas queremos recordarlo, mostrando a un John Lennon orgulloso de su origen trabajador, combativo, antimachista y entusiasta "subvertidor" del orden establecido; un John Lennon no asimilable por el sistema; un John Lennon, en fin, que nos pertenece.

La entrevista que publicamos a continuación fue realizada por los camaradas Tariq Alí y Robin Blackburn en 1971 y reproducida recientemente por Socialist Challenge (semanario del IMG, sección inglesa de la IV Internacional).

"Siempre he sido políticamente consciente, y he estado contra el statu quo. Es algo elemental cuando te has criado como yo: odiando y temiendo a la policía y despreciando al ejército como algo que se lleva a la gente y luego los deja muertos en algún lugar. Quiero decir que es elemental para la clase obrera, a pesar de que es algo que desaparece cuando te haces mayor, tienes una familia y eres tragado por el sistema.

En mi caso nunca fui un apolítico. Y esto a pesar de que en el 65 ó 66, la religión tendió a tapar esto. Y esa religión era el resultado directo de toda esa mierda del "superstar": la religión era una especie de escape para mi opresión.

Desde niño ya satirizaba al sistema. En la escuela solía escribir revistas y repartirlas por todos lados. Era muy consciente de mi clase, porque sabía lo que me pasaba, sabía la opresión que sufríamos. Es un hecho jodido, pero en el huracanado mundo Beatle lo dejé de lado. Estuve bastante alejado de la realidad por un tiempo.

Varias veces nos preocupamos por Vietnam, y Epstein siempre nos "sugería" no decir nada sobre Vietnam. Pero llegó un momento en que George y yo dijimos: "Miren, la próxima vez que nos pregunten vamos a decir que no nos gusta esa guerra y que pensamos que se tendrían que largar de allí". Y eso es lo que hicimos. En esa época era una cosa bastante radical, especialmente para los "fabulosos cuatro". Fue la primera oportunidad que personalmente me tomé para agitar un poco la cosa.

Pero tienes que recordar que siempre nos sentíamos reprimidos. Estábamos todos tan reprimidos que rara vez teníamos oportunidad de expresarnos nosotros mismos, especialmente a ese ritmo de trabajo, con constantes giras, y siempre metidos en una crisálida de mitos y sueños.

Es bastante difícil cuando tú eres un César y todo el mundo te dice lo maravilloso que eres y te ofrece el oro y el moro; como te digo, es difícil romper con eso, decir, "bueno, no quiero ser rey, quiero ser real".

De esta forma, mi segundo acto político fue decir: "Los Beatles son más grandes que Jesús". Eso realmente fue el escándalo, casi me matan en América por decir eso, fue un trauma para muchos jóvenes que nos seguían.

Después de eso vino esa implícita norma de no responder preguntas delicadas. Pero yo siempre leo los diarios, las cuestiones políticas. El darme cuenta de todo lo que estaba sucediendo me hacía sentir avergonzado de mi silencio, de que no decía nada. Y exploté porque ya no podía seguir así, simplemente era demasiado para mí. Por supuesto, el hecho de haber ido a América influyó mucho en esto, especialmente porque ellos estaban directamente implicados en la guerra. En cierta forma, resultamos ser un Caballo de Troya.

Los "fabulosos cuatro" alcanzamos la cumbre y luego empezamos a cantar sobre drogas y sexo; y yo me metía más y más en cosas pesadas; y allí es cuando empezaron a boicotearnos.

Fue algo realmente horrible. Excepto quizás el hecho de hacerlo, lo emocionante del primer disco número uno, del primer viaje a América. En un principio teníamos una especie de objetivo, ser tan grandes como Elvis; el ir para adelante era una gran cosa. Pero el haberlo conseguido, el haber llegado, realmente fue la gran caída. Me di cuenta de que continuamente tenía que complacer a un tipo de gente que siempre había odiado cuando era chico. Esto me trajo de vuelta a la realidad, a darme cuenta de que todos estábamos oprimidos, que me gustaría hacer algo al respecto, aunque no estoy seguro de dónde está mi lugar.

Cuando yo empecé, el rock and roll mismo era una revolución elemental, para gente de mi edad y situación. Necesitábamos algo claro y grande para romper toda la opresión y la falta de sentimientos que soportábamos desde niños.



"John insistía en llevar el Red Mole (antiguo semanario de la sección inglesa de la IV* Internacional, predecesor del actual Socialist Challenge), a pesar de que en privado decía: «no entiendo ni la mitad de los artículos, pero supongo que eso es bueno»".

Epílogo de una entrevista

Tariq Alí cuenta así la historia de esta entrevista:

"Al día siguiente de la entrevista, en la que hablamos de todo bajo el sol y que duró varias horas, recibí una llamada telefónica. Era John Lennon. Quería decirnos que había disfrutado mucho con la charla y luego nos soltó la bomba: "La charla me inspiró para escribir una marcha para vuestras manos. ¿No te importa si la canto por teléfono?". Y así lo hizo, sin acompañamiento musical. Luego discutimos la melodía y en ese mismo mes la editó en un single. Después, John y Yoko participaron en varias manifestaciones y John insistía en llevar un ejemplar de "Red Mole" consigo, a pesar de que en privado diría: "No entiendo ni la mitad de los artículos, pero supongo que eso es bueno".

La canción en cuestión es "Poder para el Pueblo", que dice más o menos así:

Poder para el pueblo .....
Poder para el pueblo ahora mismo.
Digan que queremos una revolución.
Mejor que empezamos ahora mismo,
Ponte en marcha,
A la calle,
Cantando:
Poder para el pueblo .....
Un millón de trabajadores trabajando para nada
Mejor darles lo que realmente es suyo
Vamos a echarte abajo,
cuando entremos en la ciudad cantando:
Poder para el pueblo .....
Tengo que preguntaros, camaradas y hermanos,
Cómo tratan a sus propias mujeres cuando vuelven a casa
Ella tiene que ser ella misma
Así tú podrás liberarte.

Desde un principio fuimos conscientes de que imitábamos a los americanos. Pero cuando comenzamos a estudiar e investigar los orígenes de la música, encontramos que eran mitad Country and Western —blanco— y la otra mitad ritmos y blues negros. La mayoría de las canciones vinieron de Europa o Africa y ahora estaban volviendo a nosotros. Muchas de las mejores canciones de Dylan tienen origen en Escocia, Irlanda e Inglaterra. Era una especie de "intercambio cultural".

A pesar de eso, para mí las mejores canciones eran las de los negros, porque eran más simples. Eran canciones que expresaban su dolor. No podían expresarse intelectualmente, así que tenían que decir en muy pocas palabras lo que les pasaba. Luego estaban los blues de la ciudad. Y todas ellas hablaban de sexo y de lucha.

Mucho de esto era la expresión de un pueblo, pero sólo en los últimos años empezaron a expresarse completamente, con el Poder Negro, con Edwin Starr haciendo discos de la guerra. Antes de eso muchos cantores negros continuaban expresando su confianza en la religión, aquello de que "Dios nos salvará" ("God will save us").

Pero aún así, los negros cantaban directamente sobre sus problemas y sobre el sexo, por eso me gusta su música.

En un principio, los trabajadores reaccionaban en contra de nuestra abierta referencia al sexo, en ese aspecto estaban tan reprimidos como en otros, le tenían miedo a la desnudez.

Ahora los trabajadores son más amistosos con nosotros, ha habido un cambio. Me da la impresión de que hoy los estudiantes están lo suficientemente despiertos para tratar de despertar a sus hermanos trabajadores. Si tú no tratas de ir más allá de tu propia radicalización, se cierra todo de nuevo.

Por eso es fundamental para los estudiantes acercarse a los trabajadores y convencerlos de que no dicen tonterías. Por supuesto, es difícil saber qué es lo que los trabajadores están pensando realmente, por la influencia que sufren desde la prensa capitalista.

Lo principal es hablar directamente con ellos, especialmente con los trabajadores jóvenes. Tenemos que empezar con ellos porque sabemos que están contra el sistema. Me gustaría incitar a la gente a romper los esquemas, a ser desobedientes en la escuela, a soltar la lengua, a continuar insultando a la autoridad.

No creo que sea muy difícil movilizar a la juventud. Hay que darles absoluta libertad para atacar a los consejos locales o destruir a la autoridad en la escuela, tal como lo hacen los estudiantes en la Universidad.

Esto está ya sucediendo. Pero tiene que haber más unidad. Por eso son muy importantes las mujeres. No es posible una revolución que no incluya y libere a las mujeres. ¡Y la forma en que nos inculcan el machismo es tan sutil...! A mí me tomó bastante tiempo darme cuenta de que mi machismo limitaba a Yoko. Ella es una convencida feminista, y fue muy rápida en mostrarme dónde estaba equivocado, a pesar de que a mí me parecía que actuaba normalmente.

Por eso siempre estoy interesado en saber cómo la gente que se considera radical trata a las mujeres.

Tenemos que lograr que los trabajadores sean conscientes de la situación en que se encuentran, romper sus sueños de que están en un país maravilloso y libre; de que tienen coche y T.V. Ellos no quieren pensar que hay algo más en la vida, están entrenados en dejar que los patrones regulen su vida y en que a sus hijos les llenen la cabeza de mierda en las escuelas. Ni siquiera están soñando su propio sueño, porque hasta éste es de otros. Tienen que darse cuenta de que los negros y los irlandeses están siendo perseguidos, y de que ellos serán los próximos.

En cuanto comiencen a darse cuenta de todo esto, podremos empezar a hacer algo. Ellos empezarán a dominar la situación. Pienso que aquí vendría bien lo que dijo Marx: "A cada cual según sus necesidades".

Tendremos que infiltrarnos en el ejército también. Ellos están muy bien entrenados para matarnos.

La idea no es confortar a la gente, hacerla sentir mejor, sino mostrarles constantemente las humillaciones y degradaciones que soportan para conseguir lo que se suele llamar un salario digno".

Libre Tribuna

La encrucijada histórica de la izquierda uruguaya



El 30 de noviembre de 1980 quedará marcado en la historia de los uruguayos.Es un jalón fundamental de la lucha contra el oscurantismo terrorista de un régimen cívico-militar, con predominancia absoluta de las Fuerzas Armadas, instalado el 27 de junio de 1973.

Pero esta batalla en la que coincidió un espectro político amplísimo tiene, por lo menos, dos interpretaciones, que ya comienzan a desarrollarse. Es necesario conocer aunque sea esquemáticamente ambas, dado que a partir de una y de la otra se han de desarrollar dos fuerzas cada vez más definidas en el seno de la oposición dictatorial, una hegemonizada por las fuerzas liberales burguesas, y otra con un peso importante de las concepciones revolucionarias socialistas.

La primera de estas interpretaciones "congela" la historia del país en un momento anterior, ya no al golpe de estado de 1973, sino anterior a las propias elecciones de 1971. Según ella, de la confrontación del plesbiscito lo que sale fortalecido y vigente es el bipartidismo tradicional en el Uruguay (existencia de dos partidos burgueses, el Blanco y el Colorado, que administraron el poder durante todo el siglo). Son esas las fuerzas determinantes en un proceso de vuelta a la democracia, que sería una vuelta ideal haciendo abstracción de la profunda crisis económica, social y política de las últimas décadas. Esta postura parte de la base de que la izquierda en su conjunto ha sido tan golpeada que ya no representa un peligro, y que por tanto están creándose las condiciones para reconstruir las formas tradicionales de dominación ideológica burguesa sobre la población (más o menos pacíficas, de "consenso") a través justamente de ambos partidos tradicionales.

Para muchos de los dirigentes que alientan esta posición, los graves enfrentamientos sociales y políticos de los últimos años no responden a la crisis objetiva del país, sino más bien a la metodología empleada por los sectores hegemónicos que ejercieron el poder del Estado, en particular Pacheco Areco, desde 1967, y por otro lado a la presencia de un movimiento combativo de izquierda (que practicó la lucha armada y alentó movilizaciones obreras radicales) cuya base social le fue precisamente proporcionada por los "excesos" de la política gubernamental. Y que por eso mismo fue una base social pasajera, efímera. Para esta posición no está en juego un modelo de país diferente al ya conocido durante todo el siglo, y de lo que se trata es de desembarazarse de las fuerzas burguesas "torpes", de los militares "brutos", para dirimir un conflicto que es eminentemente interburgués, de modo que las fracciones liberales y democráticas de la burguesía más o menos "nacional" vuelvan a ejercer la administración del aparato de Estado, desplazando a las fracciones ligadas al gran capital financiero internacional.

Para la otra interpretación que anunciamos, las cosas son bien diferentes. Con ella coincidimos:

1) La gestión de Pacheco Areco, que efectivamente exacerbó los enfrentamientos sociales y políticos, es una manifestación y un producto de algo más que su mera voluntad. Es una respuesta que el capitalismo uruguayo encontró para frenar el avance de las masas en todos los planos, tanto sindical como político.

2) El modo de dominación burguesa tradicional uruguayo, pacífico, de consenso, comenzó a hacer agua y a estar cuestionado cuando, fruto de los compromisos contraídos con los monopolios internacionales y el Fondo Monetario Internacional, se produjo un brusco cambio de la distribución de los ingresos, brutalmente desfavorable a los trabajadores y a los sectores populares. Las primeras cartas de intención firmadas con el FMI datan del último gobierno blanco (partido rival del colorado de Pacheco).

3) Es justamente la debilidad de los sectores liberales de la burguesía uruguaya, llamada por algunos "burguesía nacional", lo que permite que durante un largo período se fortalezcan las posiciones de las fracciones directamente proimperialistas. Este proyecto es acompañado por los sectores burgueses "nacionales" en cuanto se trata de mantener conjuntamente las condiciones de beneficio de toda la burguesía a costa de los sectores populares.

4) Esto está en la base de la ruptura del bipartidismo tradicional en Uruguay, cuya manifestación más elocuente es el proceso electoral de 1971 (contando no sólo los votos sino la propia movilización pre electoral de la izquierda). Esto estuvo precedido por un proceso de varios años en los que fue cada vez más inocultable la desconfianza de sectores crecientes de la clase obrera y el pueblo hacia las instituciones tradicionales, lo que implica el aumento incesante, entre 1967 y 1973, de la acción directa por medio de la cual las masas buscaban resolver sus problemas y conquistar sus reivindicaciones.

5) Lo que está sobre la mesa durante todo ese período que culmina en el golpe de Estado de 1973 (nuevo paso adelante en la escalada comenzada en 1967 con Pacheco) es la imposibilidad del conjunto de la estructura capitalista uruguaya de lograr condiciones de reproducción sin recurrir a la violencia del estado para silenciar a las grandes mayorías populares sobre cuyas espaldas caería el peso de los "ajustes" promovidos desde el gobierno, y para cortar de raíz la capacidad de lucha reivindicativa de la clase obrera. Es por eso que la utilización de la tortura y la represión descargada contra los grupos armados sólo fue un primer paso antes de la represión masiva.

6) Al igual que en el período previo, luego del golpe de Estado, es inocultable la incapacidad de los sectores burgueses liberales para resolver los grandes problemas a que se enfrenta el país. Es por eso que la batalla del 30 de noviembre pone frente a frente a los sectores más reaccionarios de la burguesía y los mandos militares, y a los trabajadores y el pueblo, que ya han hecho un experiencia política enorme todos estos años, **y cuya conciencia antidictatorial y anticapitalista condiciona todos los comportamientos políticos.**

7) En el NO del 30 de noviembre se condensa, por un lado una lucha interburguesa de disputa de la hegemonía en el manejo de los asuntos públicos, pero además la lucha de las grandes masas obreras y populares contra el estado capitalista, desde hace bastante más de siete años (lapso de la actual dictadura) sinónimo de explotación, de miseria creciente, de represión política y cultural. Esos son los dos extremos del arco político que coincidió en el voto por NO en el plesbiscito.

A partir de ahora se abre un proceso de acumulación de fuerzas en ambas direcciones. Quien tendrá más dificultades es, obviamente, la izquierda, la fuerza que postula una reformulación del conjunto de la estructura económica, social y política del país, en un sentido revolucionario, la fuerza que postula, no en un plano retórico y para mantener la liturgia, sino en el plano de la realidad, la conducción del proceso de liberación nacional y social en manos de la clase obrera y sus organizaciones.

Es por ello que la izquierda uruguaya se enfrenta a un encrucijada histórica. O resuelve el problema de una acumulación de fuerzas independiente y utiliza todas las formas de lucha que impongan las circunstancias y el estado de ánimos de las masas, recurriendo a la coordinación de sus fuerzas reales dentro del país, o el país quedará a merced de las negociaciones interburguesas, con la clase obrera y los sectores populares avanzados sin posibilidades de intervenir. Es por eso que la tarea principal hoy es la de la articulación de una fuerza de izquierda, dentro y fuera del país, pero fundamentalmente dentro, que es donde más inexistente es, capaz de darle continuidad **con independencia** a la movilización popular por el NO. Y es desde esa fuerza que será viable la unidad de acción en lo que sea posible con los partidos tradicionales, en la brega por un frente antidictatorial que levante las principales reivindicaciones populares. Para ello será menester una profunda reactivación y reorganización de los sectores revolucionarios de la izquierda uruguaya.

RUBEN PRIETO
Miembro de la Conducción Nacional del Partido por la Victoria del Pueblo

¡Solidaridad con Solidarnosc!

Fin de la tregua de navidad: la lucha continua

El sábado 10 de Enero, los trabajadores polacos no irán a trabajar. Solidarnosc, el sindicato independiente, ha adoptado unilateralmente la semana laboral de cinco días. Frente a las acusaciones de la burocracia del POUP, de que Polonia no se puede permitir, ante su actual crisis económica, la pérdida de 16 horas de trabajo mensual por obrero, el sindicato ha contestado que lo que el país no soporta es a una burocracia que lo lleva, lo mantiene y lo arrastra por la crisis debido ante todo a su incapacidad para gestionar los intereses nacionales.

Una nueva confrontación política ha estallado, rompiendo la tregua navideña. Solidarnosc ha amenazado con responder con huelgas generales ante cualquier tipo de sanción contra sus afiliados, que se tomarán este primer sábado "libre" para descansar o para dedicarlo a sus actividades sindicales.

Sin embargo, para comprender exactamente que significa esta ruptura de la tregua, hay que remontarse unos meses atrás . En Octubre y Noviembre, los sindicatos independientes han experimentado un fortalecimientto organizativo impresionante. Más de 10 millones de afiliados, de ellos un 60% militantes sindicales del POUP, desarrollo paralelo bajo su cobertura del sindicalismo de los pequeños campesinos. Como ya hemos analizado en COMBATE la consecuencia inmediata fue una primera crisis de la nueva dirección del POUP, su extensión a las mismas bases del partido, y la definición de una estrategia para dividir el sindicato independiente en la que colaboran a partes iguales la URSS, la Iglesia Católica, la dirección del POUP, y el estado mayor del Ejército Polaco. El telón de fondo de esta estrategia: la amenaza de una intervención soviética, y la necesidad de una alianza "nacional" sobre la base de una "renovación socialista" que permitiese resolver los prtoblemas del país entre los "buenos polacos".

Además, hay que decirlo, la burocracia del POUP hacía concesiones importantes en lo que a las reivindicaciones sobre el abastecimiento de bienes de consumo se refiere de cara a las navidades. Los paises capitalistas occidentales, en especial el Mercado Común Europeo, contribuyeron con su margarina, leche y demás productos agrícolas a bajo precio (lo que sin duda sale más barato que los stoks para mantener los precios y lapolítica agrícola común, dicho sea de paso).

Sólo la lucha paga

Y todo ello se quiso simbolizar en una ceremonia. El 16 de diciembreen la inauguración del monolito con tres cruces que recuerdan la represión salvaje de las huelgas obreras de 1970 y 1976, aparecieron subidos en un mismo pedestal los representantes de la Iglesia Católica y del POUP con Lech Walesa. El tono de los discursos fue el ya comentado: "Unidad Nacional'. El mismo Walesa hizo un discurso que ya hoy es discutido y criticado abiertamente por sectores enteros de Solidarnosc. Un discurso que dejaba a la luz unas contradicciones inevitables quizás en la actual etapa de desarrollo político del sindicato, pero contradicciones que si no se superan serán un freno en su avance. A partir de aquí parecía como si la estrategia de la tensiónhubiera tenido éxito, como si bajo la excusa de los viajes de Walesa al Vaticano, lo que de verdad estuviese operando fuese la recuperación del movimiento por la Iglesia, y a través de ésta la estabilización de algo más que una tregua navideña.

Solidarnosc, es ya algo más, mucho más que una persona. Es una generación entera de la clase obrera de Polonia que lleva siete meses continuados de movilización y enfrentamiento contra la burocracia y que parece que hasta ahora ha extraido una lección fundamental: sólo la lucha paga, más allá de cualquier paso en el proceso, es el mismo proceso la única garantía del triunfo. Este es el significado del fin de la tregua navideña. Walesa podrá ir al Vaticano. Ya comentaremos la semana que viene el problema del papel que juega la ideología religiosa en este proceso, mientras tanto, no sólo la burocracia dirigente del POUP conspirará en Polonia: 10 millones de obreros lo harán también para defender sus derechos.

B. Buster

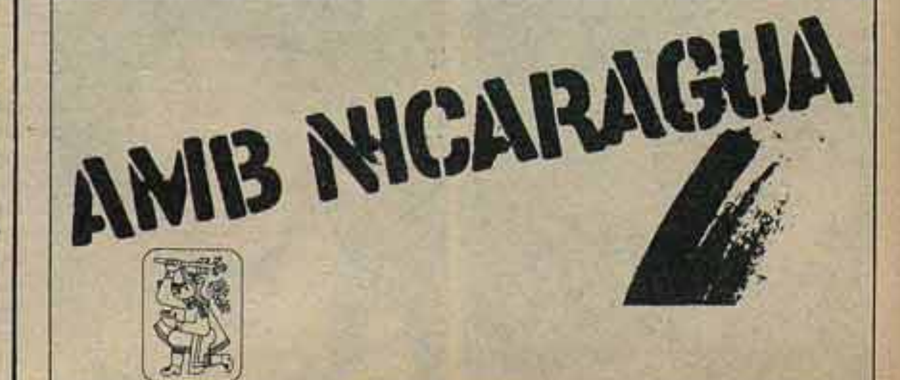
Solidaridad del pueblo de Catalunya con Nicaragua

Convocadas por el Ayuntamiento de Barcelona, la embajada nicaragüense y el COSOCAN (Comité de solidaridad con Nicaragua), se inauguraron el pasado día 9 unas jornadas de homenaje al pueblo de Nicaragua que durarán hasta el día 31 de enero. Esta iniciativa cuenta con el apoyo de LCR, MCC, PSC-PSOE, PSUC, CCOO, UGT y exiliados latinoamericanos. Un ejemplo a seguir en otros lugares.

Exposició-donació d'Art Contemporàni al poble de Nicaragua

Jornades d'homenatge al poble de Nicaragua. Capella de l'Antic Hospital de la Sta. Creu i Reials Drassanes. Barcelona, del 9 al 31 de Gener de 1981

Patrocinen: Ajuntament de Barcelona, Ambaixada de Nicaragua, i COSOCAN (Apart. 23053 Barcelona) Col·laboren LCR, MCC, PSC-PSOE, PSUC, CC OO, UGT i exiliats latinoamericans.





El Salvador:

Hacia la Huelga General Revolucionaria

Para estos días está anunciado el comienzo de la huelga general revolucionaria en El Salvador. Según el Frente Democrático Revolucionario y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (compuesto por todas las fuerzas político militares), esta huelga será de carácter indefinido, y de acuerdo a sus primeros resultados se resolverá si se considera o no parte de la insurrección general definitiva contra la dictadura. Las fuerzas revolucionarias pretenden lograr la victoria antes de la asunción del poder de Reagan el próximo 20 de enero. Desde el 26 de diciembre las fuerzas guerrilleras vienen librando combates de una envergadura jamás vista hasta ahora.

Sergio Cabrera

Las fuerzas revolucionarias salvadoreñas han comenzado hace un par de meses la etapa de aniquilamiento de las fuerzas represivas. Después de un largo período de acciones tácticas de debilitamiento, desmoralización y dispersión de las fuerzas represivas, el comando unificado de las fuerzas revolucionarias (columnas guerilleras y milicias populares) ha pasado a realizar acciones militares de carácter estratégico.

Durante semanas el Ejército salvadoreño sostuvo un cerco a fuerzas revolucionarias consolidadas en las poblaciones de Morazán, Chalatenango y otras, cercanas a la frontera hondureña. Los más de 5.000 efectivos del ejército, los asesores militares norteamericanos, los cientos de exguardias somocistas y helicópteros artillados de Honduras y EE.UU. no pudieron recuperar el control de la zona. El pueblo de esas localidades, organizado en milicias resistió y resiste junto a la guerrilla los bombardeos de napalm y la política de tierra arrasada que sigue la reacción.

El 6 de enero seguían también importantes combates en la colina de Guazapa (a 28 km al norte de San Salvador). Los partes de guerra de las diferentes organizaciones guerrilleras dan cuenta de cientos de bajas del ejército en estos enfrentamientos. El ejército por su lado no está dando a conocer a la prensa regularmente su versión de los enfrentamientos.

Por otro lado, en la noche del 6 al 7 se escuchó la primera emisión de "Radio Liberación", emisora del Frente Farabundo Martí para la LiberaciónNacional. La Dirección Revolucionaria Unificada (DRU) del FMLN dió así a conocer a toda la población su llamado a la preparación de la huelga política general para estos días.

Cronistas de la prensa mundial reconocen que en los combates actuales se evidencia que la guerrilla ha comenzado a utilizar armamento pesado y miles de armas automáticas ligeras entradas recientemente en el país. Los revolucionarios sostienen que se están haciendo cada vez más frecuentes las deserciones de soldados de las filas del ejército, algunos de los cuales se pasan a las filas revolucionarias en los lugares donde se han desarrollado los combates más duros. Simultáneamente muchos oficiales jóvenes seguirían al coronel Majano en su nuevo papel de opositor al régimen, saltando del barco antes de que éste se hunda.

Estados Unidos, al tiempo que respalda la acción de Majano y posiblemente del MNR y otros sectores que podrían encabezar un proyecto "moderado" que usurpe el poder del pueblo, o al menos se coaligue con las fuerzas revolucionarias a último momento, actúatambiénen dirección a una línea intervencionista. En diciembre el gobierno norteamericano aprobó "reanudar" la ayuda militar a las FF.AA. salvadoreñas, decidiendo el envío de helicópteros artillados. La muerte en combate del asesor militar norteamericano Braecken, demuestra ya de forma contundente la acción directa norteamericana en la represión en El Salvador. Por otro lado, a través de Venezuela, Colombia, y Costa Rica apoya económica y políticamente a la Junta, y a través de Argentina, Guatemala y Honduras apoya con armamento y asesores a las fuerzas represivas del régimen.

Los sectores moderados del Departamento de Estado entienden la línea intervencionista como un serio error que llevaría a la regionalización del conflicto, y la obligada intervención de Cuba, la URSS, Nicaragua, etc... y propician una rápida modificación de la actual política, con una salida negociada que permita influir en el futuro período de post dictadura. Estos sectores propugnan el reconocimiento del FDR, intentando mantener sus puntas de lanza a través de los sectores "democráticos" del mismo y la oficialidad seguidora del coronel Majano. El conflicto sigue abierto al parecer dentro del propio gobierno norteamericano actual pendiendo de un hilo la adopción de una u otra política.



"COMBATE" estuvo en la rueda de prensa del Director del Socorro Jurídico del Arzobispado de San Salvador

El 8 de enero IEPALA organizó en su sede de Madrid una rueda de prensa sobre El Salvador a cargo de Roberto Cuellar, Director del Socorro Jurídico del Arzobispado de San Salvador, organismo fundado en 1975 e impulsado en 1977 por elasesinado arzobispo Romero. Transcribimos aquí parte de su exposición, y las preguntas que le hizo **Combate.**

"Tras doce meses en el poder —dijo— *, la actual Junta Militar, encabezada por Napoleón Duarte y Jaime Abdul Gutiérrez, su gestión ha sido un completo fracaso. Su permanencia en el poder está vinculada estrechamente a una Fuerza Armada que ha demostrado que ella sola tiene que contar forzosamente con la represión genocida. Por lo menos diez mil salvadoreños fueron asesinados por el Ejército y sus organismos militares, y en los tres últimos meses de 1980, año que quedará grabado en la memoria de los salvadoreños, la Fuerza Aérea bombardeó indiscriminadamente extensas zonas rurales del norte y oriente del país; hechos en los que , sin recabar estadísticas minuciosas, murieron alrededor de cuatro mil salvadoreños. (...) Además del exterminio de catorce mil salvadoreños, la Junta Militar ha gobernado bajo Estado de Sitio. Ha dado respuesta militar a todo conflicto social o laboral —intervención de la Universidad Nacional; militarización de las principales entidades autónomas—. Ha suprimido por la fuerza a los pocos órganos de difusión que mantienen espíritu crítico; fueron asesinados ciento cincuenta maestros y el Rector de la Universidad Nacional. Operó un sistemática persecución a la Iglesia, con más de doscientas cincuenta acciones hostiles, entre las que resalta el asesinato de Monseñor Romero, de cinco sacerdotes, cuatro religiosas, dinamitación y ametrallamiento del Arzobispado, la Radio Católica, el Socorro Jurídico, residencias de religiosos. Eliminó a cinco de los principales líderes del Frente Democrático Revolucionario y a dos importantes miembros de la Comisión de Derechos Humanos".*

Cuellar sostuvo que el FDR es la *"única alternativa de paz y progreso para El Salvador". "La iglesia* —sostuvo— *ha considerado 'en el caso muy evidente de tiranía y agresión a los derechos fundamentales', la LEGITIMIDAD DE UNA INSURRECCIÓN. El pueblo salvadoreño se prepara para una Insurrección nacional, ejercitando el último recurso de defensa popular y como legítimo instrumento para conseguir la paz..."*

Las dos principales preguntas que hizo **COMBATE** a Cuellar en la rueda de prensa fueron:

1 ¿Si la Iglesia Católica reconoce el carácter genocida de la actual Junta de gobierno, y considera también legítima la insurrección popular para el derrocamiento, cómo se explica que la Conferencia Episcopal salvadoreña se propusiera como mediadora entre las fuerzas populares y revolucionarias y la Junta genocida, para intentar una salida pacífica a la actual situación?

Cuellar: *"Bueno, voy a ser claro. Esta propuesta de mediación de la Conferencia Episcopal surgió como presión del Departamento de Estado norteamericano y de algunos sectores del Vaticano. Por otro lado la Conferencia Epicopal, compuesta por 6 obispos, está hegemonizada porsectores claramente antipopulares, el obispo castrense, coronel Eduardo Alvarez, el obispo Aparicio y Quintanilla, que dominan la Conferencia Episcopal. Monseñor Rivera, sucesor de Romero, presentó un proyecto diferente pero fue derrotado. Los demás obispos en general se adaptan, avalan, las posturas de Alvarez y Aparicio. El propio canciller salvadoreño en Roma hizo tentativas para que el Vaticano presionara sobre la Conferencia Episcopal para que ésta propusiera la mediación. Nosotros, el Socorro Jurídico, consideramos que no es posible mediación alguna con la Junta genocida, y no nos prestamos en ningún momento a ser mediadores entre las fuerzas populares y revolucionarias y la tiranía.*

2 "Hay militares como Majano que fueron durante bastante tiempo parte responsable de la Junta genocida del poder. Hoy él junto a otros sectores podrían constituir un proyecto pseudoaperturista, reformista burgués, impulsado por el propio imperialismo como recambio a la ineficacia y desprestigiada camarilla gobernante. ¿La organización que representas considera que tampoco hay posibilidades de diálogo con estos sectores, o hacen una diferenciación? ¿En ese caso cómo la fundamentarías?

Cuellar: *"La pregunta es realmente compleja y delicada para nosotros ya que se mete en un terreno estrictamente político que excedería nuestra competencia, pero de cualquier forma daré nuestra visión. Majano mientras estuvo en el gobierno y en las FF.AA. jugó el papel de contener la represión al pueblo salvadoreño. El coronel Majano ha demostrado esto al denunciar a los causantes de la situación en El Salvador. Ahora, Majano tendrá que demostrar ante el pueblo mismo con su práctica la coherencia con eso. Parece que Majano ya no pertenece al ejército, ha sido dado de baja, ha sido sometido a un consejo militar que en esta situación en el país no tiene ninguna validez. La salida del coronel Majano de la Junta ha sido sin duda producto de una maniobra de Napoleón Duarte, el coronel García y el coronel Garranza. Majano no representa una alternativa, un interlocutor válido entre las fuerzas populares y el gobierno. De todas maneras, el propio Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional y el FDR plantean que aquellos militares progresistas, honestos que renuncien a las fuerzas del enemigo tienen las puertas abiertas en el FDR y en el frente militar revolucionario. A mi entender el coronel Majano ya está demostrando reunir estas características.*



liga comunista revolucionaria — cuarta internacional

La economía ante 1981

Normalidad absoluta: seguimos cayendo

El máximo interés de un pronóstico sobre la evolución económica en 1981 se centra en saber si a lo largo del año tendrá lugar una incipiente recuperación de la actividad y la inversión que convierta a 1982 en un año económicamente favorable. Tal interés, sin embargo, se desvanece bastante si se consideran tres hechos: uno, que 1981, en cualquier caso, arrojará unos resultados adversos, los cuales adquieren toda su relevancia si se tiene en cuenta que será el octavo año consecutivo de la actual crisis; dos, que una posible recuperación de la economía no alterará en nada fundamental las graves consecuencias que para los trabajadores está teniendo la crisis; y tres, que esa posible recuperación sería efímera, poco intensa, titubeante y no abriría una etapa de crecimiento sostenido.

P. Montes

Considerar estos hechos es lo mismo que reconocer que el panorama económico que se ofrece a los trabajadores en el próximo futuro es bastante sombrío si todo se desenvuelve con la lógica del capitalismo y según los intereses de la burguesía.

Echando la vista atrás...

Los resultados de 1980 demuestran como ha sido uno de los años más negativos de la crisis, tanto si se miran desde el punto de vista burgués enmascarado de la "economía nacional", como desde la óptica de los intereses de los trabajadores.

El crecimiento del PNB no ha sido superior al 1% (1,5% en 1979), aún contando con el excelente año agrícola. El producto industrial ha decredido incluso ligeramente. Las exportaciones, una variable básica para una economía en crisis de sobreproducción, solo habrán aumentado en un 1% en términos reales, cuando en 1979 crecieron en un 8% y en un 10% como media, en los tres años anteriores. La balanza de pagos, que en 1978 y 1979 había registrado superavits superiores a los 1.000 millones de dólares, habrá incurrido en 1980 en un déficit próximo a los 5.000 millones de dólares. El ritmo de aumento del índice del coste de vida estará cercano al 15%, una tasa casi idéntica a la de 1979. La inversión privada ha seguido estancada, sin que a lo largo del año se hayan modificado las expectativas negativas que dominan entre los capitalistas.

Para los trabajadores, esos datos globales para 1980 se han traducido en el año de más intenso retroceso del empleo. Se han perdido en los nueve primeros meses 432.000 puestos de trabajo. Los expedientes de crisis han afectado a más de 400.000 trabajadores (5% de su total) y se ha acentuado la inseguridad y los riesgos de muchos miles de puestos de trabajo ante la crisis no resuelta de tantas empresas y sectores. La participación de los salarios en la renta nacional registrará también un sensible retroceso, como consecuencia de los salarios pactados dentro del AMI (que en el mejor de los casos no significaba siquiera recuperar el poder adquisitivo perdido a lo largo de 1979), de los descuelgues en los convenios, del decrecimiento de las retribuciones de los funcionarios, de los salarios impuestos en empresas y sectores en crisis y, como no, de la intensa disminución del empleo, que ha dado lugar a un avance apreciable de la productividad del que se han beneficiado exclusivamente los capitalistas. La herencia de 1980 para los trabajadores, pues, bien puede rechazarse. Y sólo nos referimos a la herencia económica.

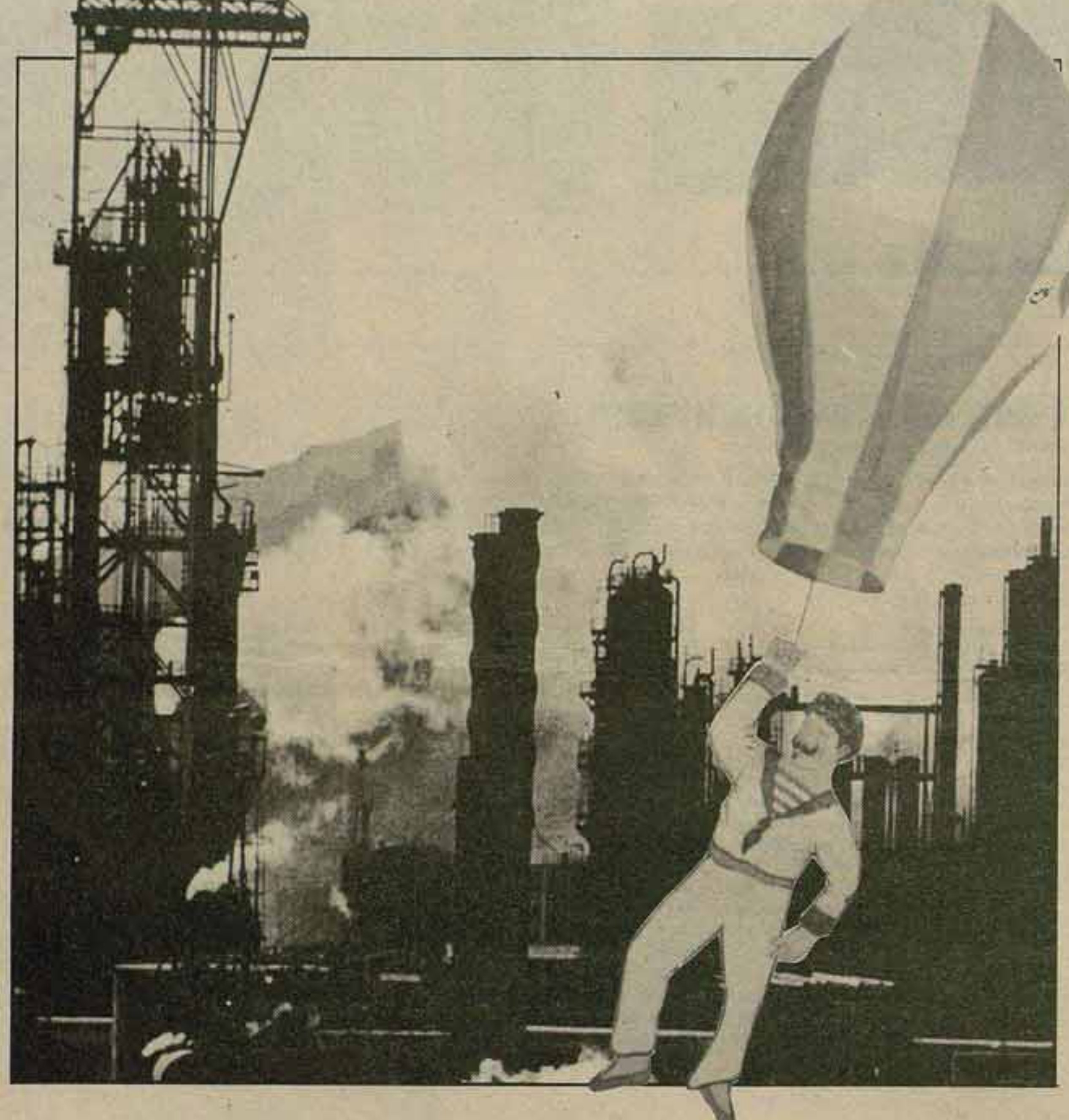
...y mirando con ira hacia adelante

Cuando más del 12% de la población activa se halla en paro, cuando con toda certeza ese porcentaje seguirá elevándose y cuando la angustia de no poder hacer frente a las necesidades más perentorias se extiende y agudiza para muchos trabajadores, el propósito de predecir cambios de matiz en una situación catastrófica, como se decía, pierde casi todo su sentido. Porque, no otra cosa que modificaciones ligeras pueden esperarse en 1980, y no todas positivas. En cambio, cobra todo su sentido la beligerancia contra el sistema capitalista y su irracionalidad.

La continuación en 1981 de la crisis interimperialista abierta en 1980 crea un contexto poco propicio para que el capitalismo español supere sus problemas. En efecto, la depresión de la actividad a escala internacional, que tiene en estos momentos su fase más aguda, solo comenzará a remontarse, si acaso, durante la segunda mitad del año 81 y de modo lento y con escaso vigor. La OCDE predice un ritmo de crecimiento del 1% del PNB de los países miembros en el primer semestre de este año (tras una caída del 0,8% en el segundo semestre de 1980). En el transcurso del año siguiente, es decir hasta mediados de 1982, el crecimiento no será superior al 3% (el crecimiento medio de 1978 y 1979 fue, a efectos de comparación, del 3,6%). Estos átonos ritmos, identificables con la depresión, implicarán para el área de la OCDE un aumento del paro en los próximos 18 meses de más de 2.500.000 personas, con lo que se superará la cifra de 25.500.000 parados, alcanzándose la tasa récord del 7,5% de la población activa. Para el capitalismo español, la depresión entrañará dificultades para la exportación, pues el comercio mundial se mantendrá retraído y se acentuarán las medidas proteccionistas de los Estados. **Las exportaciones, pues, solo lograrán resultados muy modestos**, que pueden mejorar los del año pasado pero no alcanzar los de los anteriores, y ello, aún contando con una inevitable y paulatina devaluación de la peseta, prolongación de la ocurrida en 1980, en el que la peseta ha perdido a lo largo del mismo un 13,3% de su valor, como media frente al resto de las monedas.

El consumo de los trabajadores y capas populares de la población está, un año más, condenado a permanecer estancado, e incluso retroceder, con sus efectos negativos sobre la actividad. Las posiciones de las centrales sindicales en el tema salarial evidencian que en los casos más favorables solo se lograrán incrementos equivalentes al del coste de vida en 1980. Los sueldos de los funcionarios experimentarán un nuevo retroceso de su poder de compra, y lo mismo les ocurrirá a las pensiones cuyo crecimiento medio se ha fijado por el presupuesto en un 12,5%. Proseguirán las condiciones draconianas para los sectores y empresas en crisis, todo lo cual, unido a la inevitable caída del empleo y a **una posible aceleración de los precios** (téngase en cuenta los efectos del precio del petróleo, de la elevación de impuestos indirectos y tasas y de la devaluación), comprimirá sensiblemente el poder de compra de capas muy amplias de la población.

La incidencia expansiva que pueda tener el incremento previsto de la inversión pública tendrá un carácter muy limitado ya que su peso en la demanda global es muy débil (aproximadamente el 3%) y porque no se ha programado un plan eficaz y agresivo para combatir la depresión. En todo caso, además, **no servirá para poner en marcha una reactivación de la inversión privada**, como el gobierno cree (o quiere hacernos creer), pues ésta se encuentra hundida como consecuencia de factores de peso que no sufrirán alteración significativa a lo largo del año.



Los datos fundamentales

	1980 (estimación)	1981 (previsión)
P.N.B. países O.C.D.E.	1%	1%
P.N.B. Estado Español	1%	1-1,5%
Exportaciones	1%	3-4 %
Déficit balanza de pagos	4.800 mill.dól.	7.000 mill.dól.
Indice precios al consumo	15%	16-17%
Disminución del empleo	450 a 500.000	300 a 400.000

Viendo un oscuro horizonte

La evolución de la inversión está encorsetada férreamente por el hecho de que **la situación de sobreproducción no ha desaparecido a pesar del hundimiento de muchas empresas desde que se inició la crisis.** En el tercer trimestre de 1980, el porcentaje de utilización de la capacidad instalada era solo del 77%, un punto por debajo del nivel mínimo al que se descendió en la aguda recesión de 1975. Si a este dato fundamental se añaden las incógnitas e incertidumbres de las reestructuraciones pendientes o en curso, la precaria situación financiera de muchas empresas, las escualidas fuentes de financiación y los elevados tipos de interés existentes, no hay razón alguna para predecir un giro en la inversión durante 1981. **Y tampoco el gobierno tiene márgenes amplios para modificar la política económica** y propiciar ese giro, porque, aparte de que su proyecto tiene como fin último sanear y elevar la rentabilidad del sistema, lo que está reñido con una política expansiva abierta, ha de mantener la inflación controlada en torno a su nivel actual y debe hacer frente a un déficit de la balanza de pagos que para 1981 se aproximará a los 7.000 millones de dólares.

Como consecuencia del comportamiento previsto para la inversión y del indicado para otras componentes de la demanda, cabe prever que en 1981, con muy alta probabilidad, casi con certeza, no se operará un cambio en la situación económica que permita encarar 1982 con una perspectiva muy distinta a la que se ha bosquejado en estas líneas para este año. **Este pronóstico, que configura a 1981 como una prolongación del año recién finalizado, es la conclusión de este artículo.** Pero resulta ineludible valorar sus secuelas sobre el empleo. Un crecimiento en torno al 1% del PNB como el que puede producirse en 1981 significa que **nuevamente durante el año tendrá lugar una apreciable disminución del empleo, que difícilmente será inferior a los 300.000 trabajadores**, aún cuando los puestos de trabajo que desaparezcan dependerán estrechamente de la resistencia y lucha que sean capaces de ofrecer los trabajadores. **Al final de 1981 el paro se acercará a los 2.000.000 de personas.** Un dato decisivo para extraer conclusiones políticas.